

# Concert'eau

## UN OUTIL DE REFLEXIVITE ET D'APPRENTISSAGE COLLECTIF SUR LA GESTION CONCERTEE DE L'EAU.

**Origine :** Concert'eau a été développé<sup>1</sup> en 2005 sur un bassin versant des Pyrénées-Orientales où se posaient des **tensions entre les différents usages de l'eau** en période d'étiage. Son développement s'est fait en partenariat avec un ingénieur de chambre d'agriculture et une communauté de communes dans la perspective d'un appui à la concertation locale en proposant un moment de distanciation.

### **Objectifs :**

- **Faire appréhender les différences entre participants en termes de logiques/valeurs** (ex : développement économique vs préservation de l'environnement) et pas seulement d'intérêts comme c'est souvent le cas lorsque l'on décrit les tensions sur la ressource en eau (ex : les intérêts agricoles vs les intérêts des pêcheurs). Il vise ainsi à déplacer le regard sur les enjeux de la concertation en mettant en évidence des conceptions contradictoires d'une bonne gestion de l'eau et en montrant la possibilité de compromis entre ces conceptions.
- **Se mettre en situation de concertation conçue selon un idéal délibératif** afin d'éprouver les exigences, l'intérêt et les difficultés liées à ce format qui préside à la conception de nombreux dispositifs aujourd'hui.

**Description :** 4 équipes de 2 personnes sont constituées (Do, Ré, Mi, Fa). Chaque équipe est un habitant de la « vallée des 4 saisons ». Son personnage est défini par une logique de gestion de l'eau qu'elle devra porter au cours du jeu. Pour l'équipe Do, la rivière est un patrimoine, pour l'équipe Ré, c'est une ressource économique, un milieu vivant pour l'équipe Fa et un bien public pour l'équipe Mi. La salle est composée d'une table collective, représentant un lieu de concertation, et de 4 tables aux 4 coins, les maisons des équipes.



Le jeu se déroule en 2 phases suivies d'une phase de discussion collective :

- **Phase 1 : S'approprier une logique de gestion** (1h) : Chaque équipe prend connaissance de sa logique, explicitée sur une carte. Puis, elle choisit 6 cartes correspondant à cette logique, parmi un jeu de 34 cartes contenant des photos, des extraits d'entretiens ou de documents. Ensuite, elle présente aux autres les cartes qu'elle a choisies en expliquant son choix, mais sans révéler explicitement sa logique. Un animateur distribue la parole, met en lumière les divergences et les compromis entre équipes. Dans cette première phase les joueurs s'approprient leurs personnages et leur donne chair dans l'interaction avec les autres équipes.
- **Phase 2 : Elaborer des compromis** (1h) : Des événements surviennent, décrits selon un format d'anecdote. Chaque équipe élabore sa propre opinion sur l'évènement (5' dans sa maison). Puis, il est demandé aux joueurs d'élaborer un avis collectif qui sera pris en compte dans la suite des événements s'il y a consensus. Les joueurs sont ainsi mis en situation de concertation et doivent faire valoir leur logique. L'animateur choisit l'enchaînement des événements.
- **Phase 3 : Retour d'expérience** (1h) : Le jeu est suivi d'une discussion collective sur sa trajectoire, les difficultés ressenties et de la manière dont les joueurs ont nourri leur personnage en s'appuyant sur des figures typiques de la gestion de l'eau ou d'a priori. La situation de jeu est mise en perspective de situations réelles.

**Utilisations :** Le jeu a été mis en œuvre avec des acteurs de l'eau du Llech et de la Lentilla (66), puis de l'Orb (34). Il est utilisé dans différentes formations de niveau Master et dans une formation continue sur la concertation dans le domaine de l'eau. Son usage a été analysé dans le cadre d'une thèse et d'articles de recherche<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Il a été développé par A. Richard-Ferroudji, O. Barreteau, P. Garin, L. Thévenot sur la base du jeu Eco-logiques développé par J-F Germe et L. Thévenot L. sur le traitement local des conflits en matière d'environnement

<sup>2</sup> Richard-Ferroudji, A. (2008). L'appropriation des dispositifs de gestion locale et participative de l'eau - Composer avec une pluralité de valeurs, d'objectifs et d'attachements. Thèse de doctorat de l'EHESS, spécialité sociologie. Paris: 492.