



# Réduction des pertes d'eau des réseaux de distribution d'eau potable

Guide pour l'élaboration du plan d'actions

*Volume 2 : Plan d'actions détaillé et hiérarchisé*

*Mai 2017*





# Auteurs et contributeurs

Nous souhaitons ici remercier très chaleureusement toutes les personnes qui ont participé à l'élaboration de ce guide en apportant leur temps, leur expertise scientifique, technique et financière dans les différents groupes de travail.

## AUTEURS

- **Claire AUBRUN**, Ingénieur (Irstea<sup>1</sup>), [claire.aubrun@irstea.fr](mailto:claire.aubrun@irstea.fr)
- **Alain HUSSON**, Ingénieur (Irstea), [alain.husson@irstea.fr](mailto:alain.husson@irstea.fr)
- **Julie PILLOT**, Ingénieur (Irstea), [julie.pillot@irstea.fr](mailto:julie.pillot@irstea.fr)
- **Eddy RENAUD**, Ingénieur (Irstea), [eddy.renaud@irstea.fr](mailto:eddy.renaud@irstea.fr)

<sup>1</sup> Irstea – Groupement de Bordeaux – 50 avenue de Verdun, Gazinet – 33612 CESTAS Cedex.

## CORRESPONDANTS

### Agence française pour la biodiversité

- **Éric BRÉJOUX**, Direction de l'appui aux politiques publiques, [eric.brejoux@afbiodiversite.fr](mailto:eric.brejoux@afbiodiversite.fr)
- **Claire JOUVE**, Direction de l'appui aux politiques publiques, [claire.jouve@afbiodiversite.fr](mailto:claire.jouve@afbiodiversite.fr)
- **Bénédicte AUGÉARD**, Direction de la recherche, de l'expertise et du développement des compétences, [benedicte.augeard@afbiodiversite.fr](mailto:benedicte.augeard@afbiodiversite.fr)

### PARTENAIRE : GROUPE DE TRAVAIL (ASTEE)

- Agence de l'eau Adour-Garonne : **Lauriane BOULP, Éric PECHERAND**
- Agence de l'eau Artois-Picardie : **Karine VALLÉE**
- Agence de l'eau Loire-Bretagne : **Emmanuel PICHON**
- Agence de l'eau Rhin-Meuse : **Julie CORDIER**
- Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse : **Alice HUNAUT**
- Agence de l'eau Seine-Normandie : **Véronique LAHOSSINE**
- Canaliseurs de France : **Leslie LAROCHE**
- Ministère de l'Agriculture de l'Agroalimentaire et de la Forêt : **Éric THOUVEREZ**
- Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie : **Ludovic HAUDUROY**
- Nîmes Métropole : **Franck PAILLARD (AITF)**
- OIEAU : **Jean-Luc CELERIER, Cyril GACHELIN, Omar KHEDHER**
- SAUR : **Damien LEHEMBRE**
- SEDIF : **Sylvain CHARRIERE**
- Suez Environnement : **Jean-François RENARD**
- UMR GESTE Irstea-ENGEEES : **Caty WEREY**
- Veolia Environnement : **Marion CLAUZIER, Frédéric BLANCHET**

*Droits d'usage : accès libre*

*Niveau géographique : national*

*Couverture géographique : France*

*Niveau de lecture : élus, professionnels, experts*



# Préface

La Loi du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement incitait les services d'alimentation en eau potable à mettre en œuvre des actions de maîtrise des fuites des réseaux de distribution en eau potable.

De nombreuses collectivités territoriales, accompagnées par les agences de l'eau, en réalisant en 2015 et 2016 près de 650 M€ de travaux, ont répondu favorablement à cette incitation.

Si la réduction des fuites est la principale contribution des usagers de l'eau potable à l'effort du plan national d'adaptation au changement climatique, elle est surtout un élément d'une démarche vertueuse d'amélioration de la gestion patrimoniale du service d'alimentation en eau potable. En effet, diminuer fortement les fuites suppose de réparer et/ou renouveler les réseaux, ce qui contribue au rajeunissement et à une meilleure opérationnalité du patrimoine des réseaux qui constitue l'actif principal du service.

Cette démarche de progrès doit nécessairement se faire dans un souci de maîtrise absolue des dépenses et donc du tarif proposé aux usagers de l'eau qui en découle (ce tarif de l'eau est par ailleurs tributaire de nombreuses autres contraintes, comme le maintien de la qualité de l'eau potable, les actions de solidarité sociale en faveur des foyers en situation de précarité, etc.). Le premier enjeu est donc bien de prioriser les actions à mettre en œuvre.

Le présent guide, élaboré par l'Agence française pour la biodiversité (AFB), en collaboration avec l'Association scientifique et technique pour l'eau et de l'environnement (ASTEE) et l'Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture (IRSTEA), permettra aux collectivités de s'appuyer sur un arbre de décision pour cibler de façon précise les actions concrètes à engager pour améliorer le rendement du réseau.

J'espère que les collectivités en charge de la gestion de l'eau potable trouveront dans ce guide les éléments pour consolider (ou engager) leurs réflexions et leurs actions en faveur de la réduction des fuites dans les réseaux.

Le Directeur de l'eau et la biodiversité  
François MITTEAULT



# Présentation des partenaires impliqués dans l'élaboration du guide

## L'Agence française pour la biodiversité

L'Agence française pour la biodiversité (AFB), créée le 1<sup>er</sup> janvier 2017, est un établissement public du Ministère de la Transition écologique et solidaire qui exerce des missions d'appui à la mise en œuvre des politiques publiques dans les domaines de la connaissance, la préservation, la gestion et la restauration de la biodiversité des milieux terrestres, aquatiques et marins.

Issue du regroupement de l'Agence des aires marines protégées (AAMP), de l'Atelier technique des espaces naturels (ATEN), de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques (Onema) et de Parcs nationaux de France (PNF), l'Agence française pour la biodiversité est composée de 1 300 agents répartis sur l'ensemble du territoire français en métropole et outre-mer.

Elle vient en appui aux acteurs publics et travaille également en partenariat avec les acteurs socio-économiques. Elle a aussi vocation à aller à la rencontre du public pour mobiliser les citoyens en faveur de la biodiversité.

En matière d'espaces protégés, elle gère notamment les parcs naturels marins et le sanctuaire de mammifères marins Agoa aux Antilles. Elle est opératrice et animatrice de sites Natura 2000 en mer. Les parcs nationaux sont rattachés à l'Agence, des synergies fortes sont mises en place avec eux.

L'Agence contribue également, parmi ses missions, à la gestion équilibrée et durable des eaux. C'est ainsi qu'elle poursuit le pilotage de l'observatoire national des services publics d'eau et d'assainissement, mis en place en 2009 par l'Onema dans le cadre de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques.

Cet observatoire vise le partage et l'amélioration de la connaissance des enjeux et des pratiques des services publics dans le domaine de l'eau et de l'assainissement. Il s'adresse, à travers différents supports – guides techniques, rapports, jeux de données et services en ligne accessibles à partir du portail Eaufrance – au grand public, aux acteurs du petit cycle de l'eau et aux élus.

La publication de guides techniques pour les collectivités, notamment en lien avec les exigences réglementaires, constitue l'un des objectifs de cet observatoire.

[www.afbiodiversite.fr](http://www.afbiodiversite.fr)  
[services.eaufrance.fr](http://services.eaufrance.fr)  
@AFBiodiversite  
@services\_eau

**AGENCE FRANÇAISE  
POUR LA BIODIVERSITÉ**  
MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT

## L'ASTEE



L'Association Scientifique et Technique pour l'Eau et l'Environnement (ASTEE) est une association française reconnue d'utilité publique. Elle est constituée de près de 4 000 membres, personnes morales et physiques, professionnels de l'eau (eau potable, assainissement, gestion écologique des ressources en eaux et des milieux aquatiques) ainsi que des déchets et de la propreté urbaine.

L'ASTEE a pour vocation la mutualisation des connaissances, des pratiques et des savoir-faire, et d'en faciliter l'accès au bénéfice de chacun. Elle est également sollicitée pour consolider des avis ou des recommandations aux pouvoirs publics.

Depuis 1905, l'AGHTM, renommée ASTEE en 2004, a su s'adapter aux évolutions de nos métiers et de leur environnement, tout en restant fidèle aux valeurs qui en font la force, dont en premier lieu le respect de la diversité qui la compose et la capacité à construire des consensus. Elle est un carrefour de réflexions, de rencontres, d'échanges et d'informations ouvert à l'ensemble des acteurs publics et privés. Elle promeut des solutions concrètes au bénéfice du développement durable des services publics de l'environnement, par l'élaboration de doctrines collectives sur les meilleures pratiques, par l'accompagnement du progrès et des innovations, par le partage des retours d'expérience et la mutualisation des compétences, au bénéfice de la performance.

Pour mener à bien ses travaux, l'ASTEE s'appuie sur ses commissions, groupes de travail (45) et comités, chargés de mener des réflexions, d'assurer une veille technique et réglementaire, de réaliser des études et des recherches qui peuvent se traduire par la publication d'articles, d'ouvrages ou de guides techniques. Elle se repose également sur son réseau de sections territoriales au nombre de 13 qui assurent une véritable prise en compte des spécificités locales ainsi que la diffusion au plus près des acteurs locaux de ses propres productions par des manifestations périodiques sur des sujets à forts enjeux environnementaux.

L'ASTEE est le correspondant national des associations européennes et mondiales équivalentes de l'Eau et des Déchets comme l'IWA, l'ISWA et l'EWA.

## Irstea, la science au cœur de l'environnement

Irstea, Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture, est un établissement public à caractère scientifique et technologique (EPST) placé sous la double tutelle des ministères en charge de la recherche et de l'agriculture.

Pluridisciplinaires, tournées vers l'action et l'appui aux politiques publiques, ses activités de recherche et d'expertise impliquent un partenariat fort avec les universités et les organismes de recherche français et européens, les acteurs économiques et porteurs de politiques publiques.

Il concentre ses recherches sur l'eau, les écotechnologies et l'aménagement des territoires. Sur un modèle de recherche « finalisée », il a pour vocation de répondre aux enjeux environnementaux et sociétaux d'aujourd'hui et de demain.

L'institut est membre fondateur de l'Alliance nationale de recherche pour l'environnement, AllEnvi, et du réseau européen Peer (Partnership for european environmental research). Il est labellisé « Institut Carnot » depuis 2006.

L'équipe Gestion Patrimoniale des Infrastructures liées à l'Eau (GPIE) du centre de Bordeaux est composée d'ingénieurs et chercheurs en ingénierie des réseaux d'eau, mathématiques appliquées, hydraulique, statistiques, informatique et en économie et fait partie de l'unité de recherche « Environnement, Territoires et Infrastructures » (UR ETBX). Elle mène des recherches qui ont pour objectif de produire des connaissances, des méthodes et des outils pour aider les pouvoirs publics et les gestionnaires à construire des stratégies optimisées de gestion patrimoniale des infrastructures liées à l'eau. Elles s'organisent autour de trois axes :

- l'évaluation et la maîtrise de la performance et des risques liés aux infrastructures,
- l'optimisation des stratégies de gestion patrimoniale dans le cadre d'une vision à long terme,
- la conception et le développement de méthodes et d'outils opérationnels.

Du fait des tensions sur les ressources en eau, les pertes des réseaux d'alimentation en eau potable constituent un enjeu environnemental important. Ainsi, des travaux sont menés pour construire des indicateurs et des méthodes permettant d'évaluer les volumes d'eau perdus et de bâtir des stratégies pour les réduire.

Le caractère finalisé et orienté vers l'aide à la décision publique des recherches de GPIE se traduit notamment par la conception et la distribution des logiciels Casses (prédiction des défaillances de canalisations) et Porteau (modélisation hydraulique et qualité de l'eau, dimensionnement des canalisations).

[www.irstea.fr](http://www.irstea.fr)

<http://casses.irstea.fr>

<http://porteur.irstea.fr>

Sur Twitter : @irstea



# Sommaire

Préface.....	1
Présentation des partenaires impliqués dans l'élaboration du guide .....	2
Récapitulatif des actions de réduction des pertes en eau .....	6
Abréviations des variables et des indicateurs .....	8
Introduction .....	10
Objectif de l'arbre de décision .....	10
Présentation de l'arbre de décision .....	10
Indicateurs de décision .....	11
Échelles d'action .....	12
Remarques générales .....	13
<b>ÉTAPE 1 : analyse de la situation et opérations préliminaires .....</b>	<b>14</b>
<b>ÉTAPE 2 : sélection des catégories d'actions .....</b>	<b>16</b>
Étape 2 – Catégorie I : « Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes ».....	16
Étape 2 – Catégorie II : « Recherche active des fuites et réparation » .....	18
Étape 2 – Catégorie III : « Gestion des pressions » .....	18
Étape 2 – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation du réseau » .....	18
<b>ÉTAPE 3 : sélection des actions .....</b>	<b>20</b>
Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-A : « Patrimoine » .....	20
Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes » (1/2).....	22
Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes » (2/2).....	24
Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-C : « Sectorisation » .....	26
Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-D : « Fonctionnement ».....	28
Étape 3 – Catégorie II : « Recherche active des fuites et réparation » .....	30
Étape 3 – Catégorie III : « Gestion des pressions » .....	34
Étape 3 – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux » (1/2) .....	36
Étape 3 – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux » (2/2) .....	38
<b>Sigles .....</b>	<b>40</b>
<b>Bibliographie .....</b>	<b>41</b>
Textes réglementaires.....	41
Références techniques.....	41
<b>Table des illustrations .....</b>	<b>42</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>43</b>

# Récapitulatif des actions de réduction des pertes en eau

Identifiant	Catégorie / Sous-catégorie / Action	Page(s) concernée(s)*
<b>I</b>	<b>Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes</b>	<b>17</b>
<b>I-A</b>	<b>Patrimoine</b>	<b>17-21</b>
I-A-1	Mise à jour des plans	21
I-A-2	Inventaire des réseaux	21
I-A-3	Détection des réseaux	21
<b>I-B</b>	<b>Connaissance des volumes</b>	<b>17-23</b>
I-B-1	Comptages d'exploitation	23
I-B-2	Gestion du parc de compteurs des usagers	23
I-B-3	Usagers sans compteur	25
I-B-4	Vols d'eau	25
I-B-5	Optimisation des purges	25
I-B-6	Optimisation du lavage des réservoirs	25
I-B-7	Traitement des données pour le calcul des pertes	23
<b>I-C</b>	<b>Sectorisation</b>	<b>17-27</b>
I-C-1	Sectorisation	27
I-C-2	Suivi des débits de nuit	27
<b>I-D</b>	<b>Fonctionnement</b>	<b>17-29</b>
I-D-1	Télégestion	27
I-D-2	Modélisation hydraulique	27-29
I-D-3	Indicateurs techniques	29

\* Ce récapitulatif reprend la liste des 38 actions ayant fait l'objet d'une fiche dans le volume I. La colonne « page(s) concernée(s) » indique la ou les pages des figures où l'action est atteinte par l'arbre de décision.

Identifiant	Catégorie / Sous-catégorie / Action	Page(s) concernée(s) *
<b>II</b>	<b>Recherche active des fuites et réparation</b>	<b>19-31</b>
<b>II-A</b>	<b>Pré-localisation</b>	<b>31-32</b>
II-A-1	Vannes de sectionnement	31
II-A-2	Îlotage	32
II-A-3	Quantification par alimentation directe	32
II-A-4	Pré-localisation acoustique	27-32
II-A-5	Écoute directe mécanique	32
<b>II-B</b>	<b>Localisation</b>	<b>31-33</b>
II-B-1	Écoute électronique amplifiée directe et au sol	33
II-B-2	Corrélation acoustique	33
II-B-3	Gaz traceur	33
II-B-4	Géoradar	33
II-B-5	Hydrophone mobile	33
<b>II-C</b>	<b>Réparation des fuites</b>	
II-C-1	Rapidité d'intervention	31
II-C-2	Réparation	31
II-C-3	Suivi des interventions	21-29-31
<b>III</b>	<b>Gestion des pressions</b>	<b>19</b>
<b>III-A</b>	<b>Régulation des pressions et protection du réseau</b>	<b>35</b>
III-A-1	Réduction de pression	35
III-A-2	Modulation de pression	35
III-A-3	Régulation des pompages	35
III-A-4	Dispositifs anti-bélier et soupapes de décharge	35
<b>IV</b>	<b>Remplacement et rénovation des réseaux</b>	<b>19-37</b>
<b>IV-A</b>	<b>Outils d'arbitrage et de hiérarchisation</b>	
IV-A-1	Méthodes et outils d'aide à la décision	37
IV-A-2	Inspections non destructives des canalisations	37
IV-A-3	Inspections destructives des canalisations	37
<b>IV-B</b>	<b>Remplacement</b>	
IV-B-1	Remplacement des branchements	39
IV-B-2	Remplacement des canalisations	39
<b>IV-C</b>	<b>Rénovation</b>	
IV-C-1	Rénovation des canalisations	39

# Abréviations des variables et des indicateurs

Les textes en bleu sont les variables et les textes en noir sont les indicateurs.

<b>Agmax</b>	Âge du plus vieux compteur d'exploitation (ans)
<b>DIA</b>	Diamètre de canalisation (mm)
<b>DMR</b>	Délai moyen de réparation (jours)
<b>Dpb</b>	Densité de poteaux et bouches incendie (poteaux et bouches incendie/km)
<b>Dpr</b>	Densité de prises en charge (prises en charge/km)
<b>Dv</b>	Densité de vannes sur le réseau de distribution (vannes/km)
<b>ICGP</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale
<b>ICGPa</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale a (plan des réseaux)
<b>ICGPb</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale b (inventaire des réseaux)
<b>ICGPc</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale c (compteurs des usagers)
<b>ICGPD</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale d (suivi des interventions)
<b>ICGPe</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale e (programme de renouvellement)
<b>ICGPF</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale f (modélisation hydraulique)
<b>ILC</b>	Indice linéaire de consommation (m <sup>3</sup> /km/jour)
<b>ILP</b>	Indice linéaire de pertes en réseau (m <sup>3</sup> /km/jour)
<b>IPA</b>	Indice de pertes par abonné (m <sup>3</sup> /abonné/jour)
<b>IPB</b>	Indice de pertes par branchement (m <sup>3</sup> /branchement/jour)
<b>L</b>	Linéaire de réseau hors branchements (km)
<b>MaxS<sub>B</sub></b>	Maximum des nombres de branchements par secteur
<b>MaxS<sub>L</sub></b>	Maximum des linéaires de réseau par secteur (km)
<b>N</b>	Nombre d'abonnés
<b>Nb</b>	Nombre de branchements
<b>Ncpt</b>	Nombre total de compteurs domestiques
<b>NcptConf</b>	Nombre de compteurs domestiques conformes
<b>Ncpt15</b>	Nombre de compteurs domestiques de plus de 15 ans
<b>Ndb</b>	Nombre annuel de défaillances sur branchements (à l'amont du comptage)

<b>Ndc</b>	Nombre annuel de défaillances sur canalisations (hors accessoires)
<b>Nes</b>	Nombre d'entrées et sorties d'eau du système et des secteurs de distribution (sont exclues les entrées et sorties normalement fermées)
<b>Nesc</b>	Nombre d'entrées et sorties d'eau du système et des secteurs de distribution équipées de comptage
<b>Np</b>	Nombre total de piquages autorisés (accès à l'eau, y compris branchements), hors défense incendie, purges et vidanges
<b>Npb</b>	Nombre de poteaux et bouches incendie
<b>Npr</b>	Nombre de prises en charge susceptibles d'être équipées d'un hydrophone
<b>Npsc</b>	Nombre de piquages autorisés sans compteur, hors défense incendie, purges et vidanges
<b>Nsect</b>	Nombre de secteurs total
<b>Nsect90</b>	Nombre de secteurs fonctionnant plus de 90 % du temps
<b>Nv</b>	Nombre de vannes
<b>Pmin</b>	Pression minimale atteignable (mCE)
<b>PMJ</b>	Pression moyenne journalière de la zone (mCE)
<b><math>\Delta P_{pc}</math></b>	Variation de pression au niveau du point critique (mCE)
<b>Ppmax</b>	Pression maximale à l'aval du pompage (mCE)
<b>Ppmin</b>	Pression minimale à l'aval du pompage (mCE)
<b>Qnuit<sub>ref</sub></b>	Débit nocturne minimal de référence du secteur (m <sup>3</sup> /h)
<b>Qnuit(s)</b>	Débit nocturne hebdomadaire du secteur (m <sup>3</sup> /h)
<b>R</b>	Rendement (%)
<b>Rs</b>	Seuil réglementaire de rendement (%)
<b>R<sub>0</sub></b>	Partie fixe du seuil réglementaire de rendement (%)
<b>Sniv</b>	Niveau de sectorisation
<b>TxcptConf</b>	Taux de compteurs domestiques conformes (%)
<b>Txcpt15</b>	Taux de compteurs domestiques de plus de 15 ans (%)
<b>Txdb</b>	Taux de défaillance des branchements (défaillances/1 000 branchements/an)
<b>Txdc</b>	Taux de défaillance des canalisations (ou taux de casse) (défaillances/km/an)
<b>Txesc</b>	Taux de comptage des entrées et sorties d'eau du système et des secteurs de distribution (%)
<b>Txlav</b>	Taux de lavage des stockages (%)
<b>Txpsc</b>	Taux de piquages autorisés sans compteur, hors défense incendie, purges et vidanges (%)
<b>Txpurge</b>	Taux de purge (%)
<b>Txsect90</b>	Taux de fonctionnement de la sectorisation (%)
<b>TxVcnc</b>	Taux de volume consommé non comptabilisé (%)
<b>Va</b>	Volume acheté (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vcc</b>	Volume consommé comptabilisé (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vcnc</b>	Volume consommé non comptabilisé (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vd</b>	Volume mis en distribution (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vlav</b>	Volume annuel de lavage des stockages (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vprod</b>	Volume produit (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vpurge</b>	Volume annuel de purge (m <sup>3</sup> /an)
<b>Vsto</b>	Volume total de stockage (m <sup>3</sup> )
<b>Vv</b>	Volume vendu à d'autres services publics d'eau potable (m <sup>3</sup> /an)

Les éléments d'évaluation des indicateurs sont donnés dans l'Annexe 1.



# Introduction

Le présent document constitue le volume 2 du guide intitulé « Réduction des pertes d'eau des réseaux de distribution d'eau potable – Guide pour l'élaboration du plan d'actions » dont le volume 1 a été publié par l'Onema en novembre 2014 [Irstea, 2014]. Il constitue un développement du paragraphe 4.1 du volume 1 : « Arbre de décision des actions de lutte contre les pertes ».

Par ailleurs, une mise à jour de l'annexe III du volume 1, « Éléments des actions de lutte contre les pertes pouvant être financés par les agences de l'eau », a été réalisée. Ainsi, les possibilités d'aides financières au titre du 10<sup>e</sup> programme des agences de l'eau sont données de manière indicative (taux de subvention en vigueur du 1<sup>er</sup> janvier 2016 au 31 décembre 2018, sous réserve de toutes modifications qui pourraient intervenir durant cette période) en Annexe 6, pour chaque agence de l'eau et pour chaque action de lutte contre les pertes.

## Objectif de l'arbre de décision

L'arbre de décision est un outil d'aide à la construction d'un plan d'actions pluriannuel de lutte contre les pertes dans les réseaux de distribution d'eau potable. Il est mis en œuvre après la réalisation ou la mise à jour du pré-diagnostic. Il permet d'identifier, parmi les actions présentées dans la deuxième partie du volume 1, celles qui, à l'échelle d'un service ou d'un secteur, sont pertinentes pour diminuer les volumes de pertes du réseau.

## Présentation de l'arbre de décision

L'arbre de décision présenté ci-après reprend, en leur apportant quelques modifications détaillées plus loin, les deux premières étapes proposées dans le volume 1, et les complète par une troisième étape permettant de cibler une à une les 38 actions de lutte contre les pertes identifiées dans la 2<sup>e</sup> partie du volume 1.

La première étape concerne trois types d'opérations préliminaires :

- « Évaluation fiable du rendement et du seuil réglementaire » ;
- « Actions ne nécessitant pas d'investigations complexes » ;
- « Diagnostic ».

La deuxième étape oriente vers quatre catégories d'actions :

- catégorie I : « **Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes** » ;
- catégorie II : « **Recherche active des fuites et réparation** » ;
- catégorie III : « **Gestion des pressions** » ;
- catégorie IV : « **Remplacement et rénovation des réseaux** ».

La troisième étape permet d'identifier les actions pertinentes dans le contexte du service.

La présentation des différentes branches de l'arbre de décision est organisée de la façon suivante (Tableau 1).

Tableau 1 : Organisation des branches de l'arbre de décision

Étape	Actions concernées	Figure / Tableau
<b>Étape 1</b> Analyse de la situation et opérations préliminaires	Opérations préliminaires	Figure 1
<b>Étape 2</b> Sélection des catégories d'actions	Toutes les actions	Figure 2 Figure 3
<b>Étape 3</b> Sélection des actions	Actions de la sous-catégorie I-A : « Patrimoine »	Figure 4
	Actions de la sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes »	Figure 5 Figure 6
	Actions de la sous-catégorie I-C : « Sectorisation »	Figure 7
	Actions de la sous-catégorie I-D : « Fonctionnement »	Figure 8
	Actions de la catégorie II : « Recherche active des fuites et réparation »	Figure 9 Tableau 3 Tableau 4
	Actions de la catégorie III : « Gestion des pressions »	Figure 10
	Actions de la catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux »	Figure 11 Figure 12

## Indicateurs de décision

Pour analyser la situation de chaque service d'eau et prendre en compte ses caractéristiques, on utilise des variables, des informations contextuelles et des indicateurs choisis en priorité parmi ceux exigés dans le Rapport annuel sur le Prix et la Qualité du Service (RPQS). Les indicateurs complémentaires sont issus d'études ou de pratiques existantes, certains étant inspirés de ceux mis au point par l'International Water Association (IWA) [Alegre *et al.*, 2006]. Les formules de calcul des indicateurs utilisés sont explicitées dans l'Annexe 1. À noter que six indicateurs, basés sur les rubriques thématiques de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale (ICGP) prévu par le RPQS et notés de *ICGPa* à *ICGPf*, ont été créés (*cf.* Annexe 2).

Le cheminement dans l'arbre de décision est basé sur :

- des valeurs d'indicateurs comparées à des seuils de décision préalablement choisis d'après la réglementation, des documents contractuels, des critères définis par les organismes financeurs, des valeurs standard issues de la littérature, ou l'analyse de l'historique du service ; **des valeurs indicatives sont proposées dans ce document, elles doivent impérativement être adaptées au contexte du service ;**
- des réponses à des questions binaires.

Les actions permettant de déterminer de manière fiable les différentes variables utilisées pour le calcul des indicateurs sont celles de la catégorie I « Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes ».

## Échelles d'action

La version initiale de l'arbre de décision proposée dans le volume 1 (étapes 1 et 2) est conçue pour une application à l'échelle du service des eaux grâce à des variables et indicateurs évalués à cette même échelle. Cette approche permet de dégager une vision globale de la situation du service et d'identifier les familles d'actions les mieux adaptées à son contexte. En pratique, la performance globale d'un service du point de vue des pertes en eau résulte de la conjugaison de situations locales pouvant être disparates. En conséquence, l'arbre de décision inclus dans le présent document est conçu pour que certaines de ses branches puissent être appliquées à une échelle locale.

L'échelle d'application pourra, en fonction de la structure, du contexte du service et de la disponibilité de l'information, être :

- l'unité de gestion (UGE) interne au service (cas des services composés de plusieurs unités de gestion) ;
- l'unité de distribution (UDI) ;
- l'étage de pression ;
- le secteur ;
- l'îlot, voire le tronçon.

Les échelles d'action adaptées aux différentes branches de l'arbre de décision sont synthétisées dans le Tableau 2.

D'une manière générale, les actions de connaissance du réseau relèvent de l'échelle du service (ou de l'UGE) tandis que celles qui se traduisent par des interventions sur le réseau relèvent d'une échelle locale.

Il est important de noter que les seuils des indicateurs utilisés pour cheminer dans l'arbre doivent être adaptés à l'échelle de travail : plus le niveau d'analyse est local, plus le niveau d'exigence sur la valeur d'un indicateur doit être abaissé.

Les valeurs des indicateurs permettent de hiérarchiser par type d'actions les différentes zones du service. C'est le cas notamment de la partie aval de l'étape 2 (Figure 3) qui permet d'identifier les zones prioritaires pour la mise en œuvre des actions des catégories II « Recherche active des fuites et réparation », III « Gestion des pressions » ou IV « Remplacement et rénovation du réseau ».

Tableau 2 : Échelles d'action des différentes branches de l'arbre de décision

Étape	Catégories et actions concernées	Figure / Tableau	Échelle d'action
<b>Étape 1</b> <b>Analyse de la situation et opérations préliminaires</b>	Opération préliminaires	Figure 1	Service
<b>Étape 2</b> <b>Sélection des catégories d'actions</b>	Sous-catégories de la catégorie I « Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes »	Figure 2	Service, UGE
	Catégories II « Recherche active des fuites et réparation », III « Gestion des pressions » et IV « Remplacement et rénovation des réseaux »	Figure 3	Locale (hiérarchisation par catégorie des zones d'action)
<b>Étape 3</b> <b>Sélection des actions</b>	Actions de la catégorie I « Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes »	Figure 4 Figure 5 Figure 6 Figure 7 Figure 8	Service, UGE
	Actions de la catégorie II « Recherche active des fuites et réparation »	Figure 9 Tableau 3 Tableau 4	Locale
	Actions de la catégorie III « Gestion des pressions »	Figure 10	Locale
	Actions de la sous-catégorie IV-A « Outils d'arbitrage et de hiérarchisation »	Figure 11	Service, UGE
	Actions des sous-catégories IV-B « Remplacement » et IV-C « Rénovation »	Figure 12	Locale



## Remarques **générales**

Afin que le service utilise l'arbre de décision de manière efficiente dans sa démarche de conception d'un plan d'actions de réduction des pertes, certaines considérations sont à prendre en compte au préalable.

Lorsque l'arbre de décision prend la forme de plusieurs branches représentées en parallèle, il est nécessaire de s'engager successivement dans chacune de ces branches afin d'identifier l'ensemble des actions permettant au service de réduire ses pertes. Les cases « STOP » ne concernent que la branche considérée ; le cheminement doit ensuite être repris pour aborder une branche parallèle, ou une nouvelle catégorie ou sous-catégorie.

Au sein des étapes de décision (représentées graphiquement par les losanges), la comparaison de la valeur d'un indicateur à un seuil et la formulation des questions ont été uniformisées de telle sorte qu'une réponse positive corresponde à l'objectif visé. L'application de cette règle modifie, pour les étapes 1 et 2, certaines formulations des étapes de décision telles qu'elles sont présentées dans le volume 1 (par exemple,  $R \geq R_s$  au lieu de  $R < R_s$ ). Ces modifications ne remettent pas en cause le principe du cheminement.

Chaque figure représentant une partie de l'arbre de décision est accompagnée d'une page de texte comportant deux rubriques. D'une part, elle inclut un paragraphe introductif explicitant l'objectif de la partie de l'arbre représentée. D'autre part, pour chacune des actions, elle donne des éléments de compréhension du cheminement dans l'arbre de décision, des précisions sur les seuils de décision, des éléments de réflexion sur la mise en place d'une action, etc.



# ÉTAPE 1 : analyse de la situation et opérations préliminaires

Le cheminement dans l'arbre de décision débute à l'issue du pré-diagnostic au cours duquel sont réalisés le calcul du rendement du réseau de distribution ( $R$ ) tel que défini dans le RPQS, et celui du seuil réglementaire de rendement ( $R_s$ ).

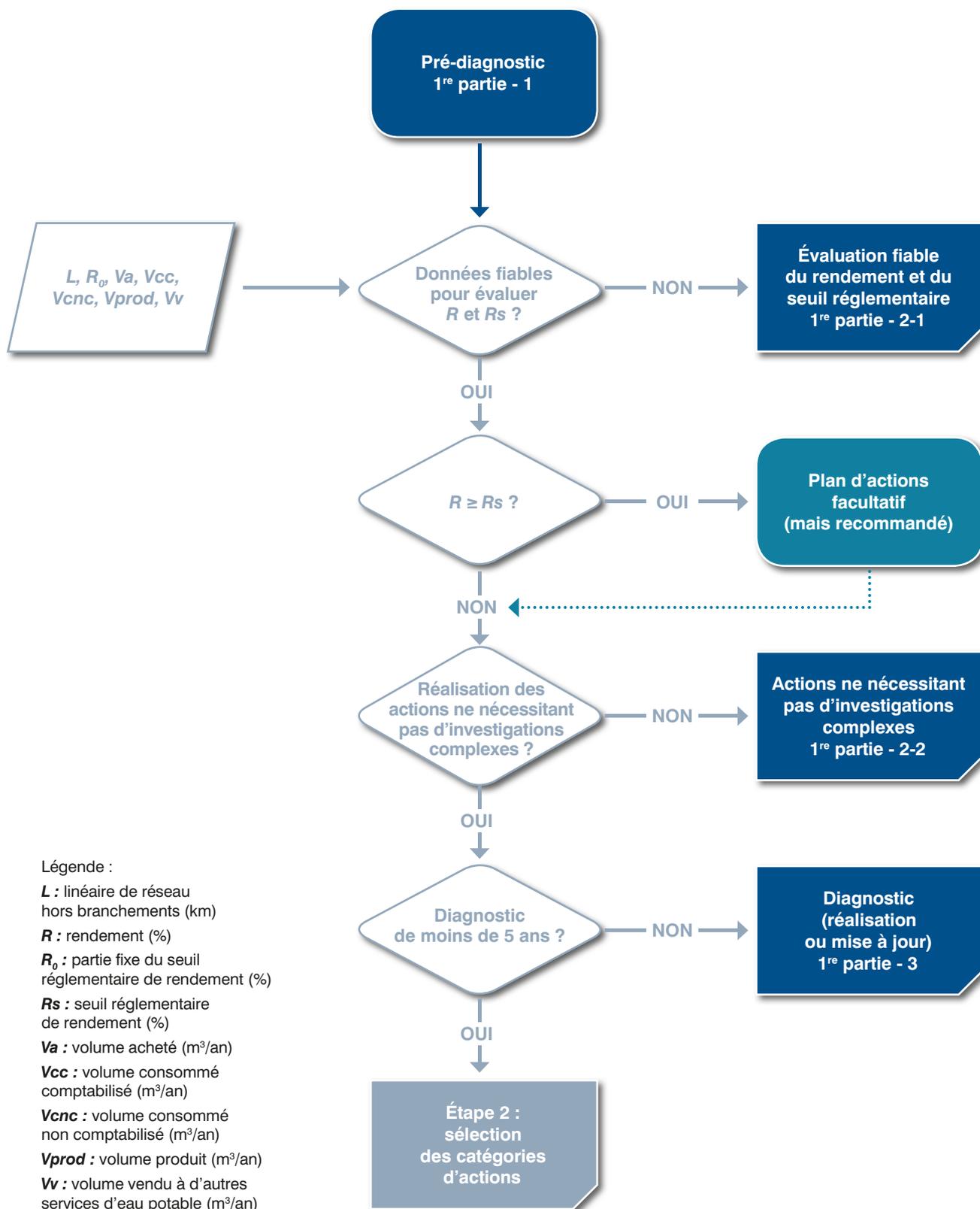
Avant de comparer le rendement au seuil réglementaire, il est indispensable de s'interroger sur la disponibilité et la fiabilité des données nécessaires à leur calcul. Au besoin (si les données ne sont pas fiables), il faudra envisager les opérations prévues dans le paragraphe 2.1 « Permettre une évaluation fiable du rendement et du seuil réglementaire » de la 1<sup>re</sup> partie du volume 1.

Une fois considérées comme fiables, les valeurs du rendement et du seuil réglementaire permettent de déterminer s'il est ou non obligatoire de réaliser un plan d'actions. Dans le cas où le plan d'actions n'est pas obligatoire, il est recommandé de poursuivre la démarche pour maîtriser la performance du réseau et se prémunir d'un risque futur de non-conformité.

Lorsque le service n'a pas déjà une pratique active de lutte contre les pertes, il convient de mettre en œuvre les actions du paragraphe 2.2 « Mettre en œuvre des actions ne nécessitant pas d'investigations complexes » de la 1<sup>re</sup> partie du volume 1.

Indépendamment du point précédent, la réalisation ou la mise à jour du diagnostic prévu au chapitre 3 de la 1<sup>re</sup> partie du volume 1 doit être engagée lorsqu'une telle démarche n'a pas été entreprise depuis plus de cinq ans. Néanmoins, ce seuil de cinq ans doit être relativisé selon le contexte du service : évolutions conséquentes du réseau ou non, taille du service, recours ou non à des prestataires, etc. Ainsi, par exemple, un délai de dix ans reste raisonnable pour la mise à jour d'un diagnostic sur un réseau simple ne subissant pas d'importantes évolutions.

Figure 1 : Étape 1 de l'arbre de décision (analyse de la situation et opérations préliminaires)



Nota bene : les numéros de chapitres font référence au volume 1 du guide [Irrstea, 2014].

## ÉTAPE 2 : sélection des catégories d'actions

L'objectif de cette étape est en premier lieu la sélection, à l'échelle du service, des sous-catégories de la catégorie I « Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes » qui sont déterminantes pour améliorer l'efficacité des actions des autres catégories. Elle se poursuit par l'évaluation, par zone, de l'opportunité de mettre en œuvre les trois autres catégories d'actions.

### Étape 2 – Catégorie I : « Amélioration de la connaissance du réseau et des pertes »

Au-delà des prescriptions réglementaires requises pour le descriptif détaillé des ouvrages de transport et de distribution d'eau potable, une bonne connaissance du réseau est nécessaire pour lutter efficacement contre les pertes. Il est donc préconisé d'entreprendre les actions de la sous-catégorie I-A « Patrimoine » lorsque la valeur de l'*ICGP* est en deçà d'un seuil fixé (seuil proposé : 80).

Le calcul du rendement est impacté par l'évaluation du volume consommé non comptabilisé. Il est donc souhaitable d'envisager les actions de la sous-catégorie I-B « Connaissance des volumes » lorsque le taux de volume consommé non comptabilisé (*TxVcnc*) est significatif (seuil proposé : 4 %).

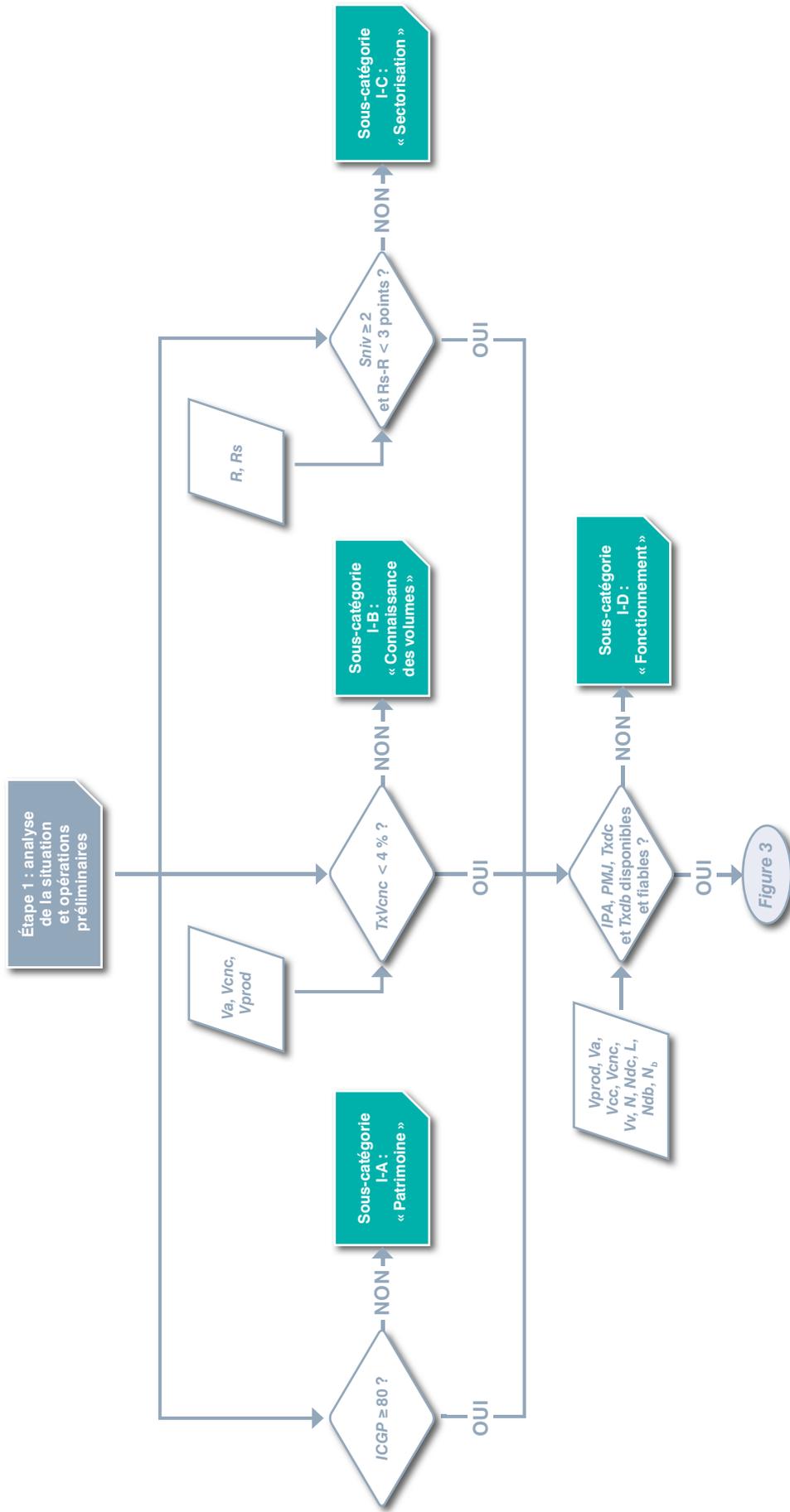
La sectorisation est un outil de base pour cibler les opérations de réduction des fuites. Il est proposé de la mettre en place ou de l'améliorer (sous-catégorie I-C « Sectorisation ») lorsque le niveau de sectorisation (*Sniv*, cf. Annexe 1) est strictement inférieur à 2 et que le rendement (*R*) est inférieur au seuil réglementaire (*Rs*) d'au moins 3 points.

*Nota bene* : Dans le volume 1, il est préconisé d'améliorer la sectorisation lorsqu'il existe des secteurs dont la taille dépasse l'un des seuils proposés, exprimés en nombre de branchements ( $MaxS_B$ ) et en linéaire de réseau ( $MaxS_L$ ) ; ces deux indicateurs sont dorénavant utilisés dans l'étape 3 de l'arbre de décision.

Pour déclencher et piloter les actions des catégories II, III et IV, il est nécessaire d'être à même d'évaluer les indicateurs ciblés. Lorsque ce niveau de connaissance est insuffisant pour permettre cette évaluation, des actions de la sous-catégorie I-D « Fonctionnement » doivent être mises en œuvre.

Lorsque les données sont disponibles par secteur, il est possible de calculer les indicateurs à cette échelle, et ainsi de hiérarchiser, pour chacune des catégories II, III et IV, les zones sur lesquelles le service devra intervenir en priorité.

Figure 2 : Étape 2 de l'arbre de décision (sélection des sous-catégories de la catégorie I)



Légende :

**ICGP** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale

**IPA** : indice de pertes par abonné (m<sup>3</sup>/abonné/jour)

**L** : linéaire de réseau hors branchements (km)

**N** : nombre d'abonnés

**Ndb** : nombre de défaillances sur branchements

**Ndc** : nombre de défaillances sur canalisations

**PMJ** : pression moyenne journalière (mCE)

**R** : rendement (%)

**Rs** : seuil réglementaire de rendement (%)

**Sniv** : niveau de sectorisation

**Txdb** : Taux de défaillance des branchements (défaillances/1 000 branchements/an)

**Txdc** : Taux de défaillance des canalisations (défaillances/km/an)

**TxVcnc** : taux de volume consommé non comptabilisé (%)

**Va** : volume acheté (m<sup>3</sup>/an)

**Vcc** : volume consommé comptabilisé (m<sup>3</sup>/an)

**Vcnc** : volume consommé non comptabilisé (m<sup>3</sup>/an)

**Vprod** : volume produit (m<sup>3</sup>/an)

**Vv** : volume vendu à d'autres services d'eau potable (m<sup>3</sup>/an)

Figure 3



## Étape 2 – Catégorie II :

### « Recherche active des fuites et réparation »

L'intérêt de la mise en œuvre d'actions de recherche active des fuites est apprécié par la valeur de l'indice de pertes par abonné (*IPA*) qui est moins sensible au caractère urbain ou rural du service que le rendement (*R*) ou l'indice linéaire de pertes en réseau (*ILP*). Il peut être calculé avec les données prévues dans le RPQS (seuil proposé à l'échelle du service : 0,1 m<sup>3</sup>/abonné/jour).

*Nota bene* : Lorsque le nombre de branchements est connu, l'indice de pertes par branchement (*IPB*), qui n'est pas impacté par le régime d'abonnement des immeubles collectifs, pourra être préféré à l'*IPA*.

## Étape 2 – Catégorie III :

### « Gestion des pressions »

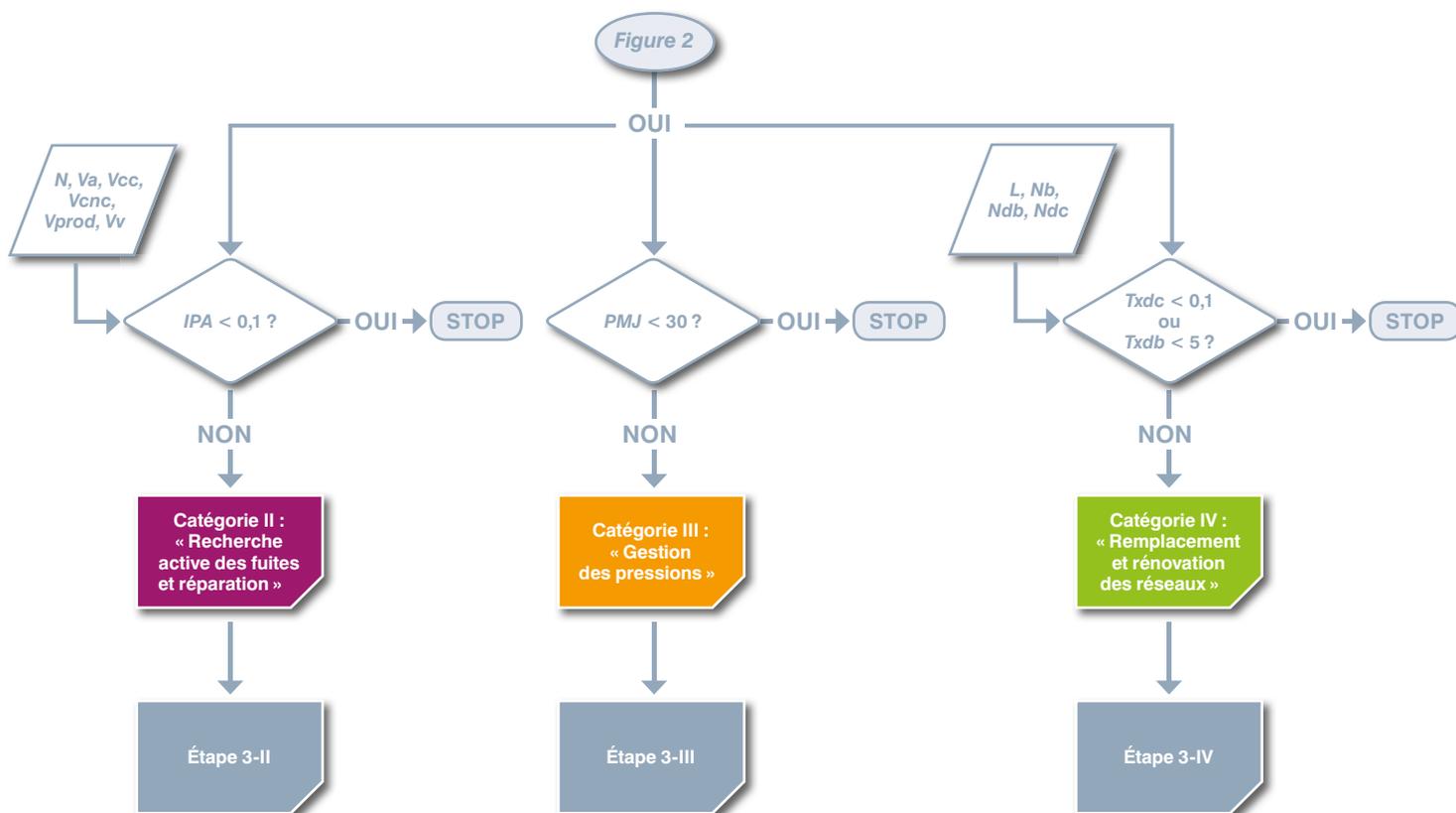
L'indicateur utilisé pour spécifier s'il est nécessaire ou non de poursuivre le cheminement dans cette catégorie est la pression moyenne journalière (*PMJ*) (seuil proposé à l'échelle du service : 30 mCE). La *PMJ* peut être évaluée selon trois méthodes présentées dans la fiche pratique 2-3 du recueil [Irstea, 2012] (cf. Annexe 3).

## Étape 2 – Catégorie IV :

### « Remplacement et rénovation du réseau »

Les indicateurs utilisés dans l'arbre de décision sont le taux de défaillance des branchements (*Txdb*) et le taux de défaillance des canalisations (*Txdc*) (seuils respectivement proposés à l'échelle du service : 5 défaillances/1 000 branchements/an et 0,1 défaillance/km/an).

Figure 3 : Étape 2 de l'arbre de décision (sélection des catégories II, III et IV)



Légende :

**IPA** : indice de pertes par abonné (m<sup>3</sup>/abonné/jour)

**L** : linéaire de réseau hors branchements (km)

**N** : nombre d'abonnés

**Nb** : nombre de branchements

**Ndb** : nombre de défaillances sur branchements

**Ndc** : nombre de défaillances sur canalisations

**PMJ** : pression moyenne journalière (mCE)

**Txdb** : taux de défaillance des branchements (défaillances/branchements/an)

**Txdc** : taux de défaillance des canalisations (défaillances/km/an)

**Va** : volume acheté (m<sup>3</sup>/an)

**Vcc** : volume consommé comptabilisé (m<sup>3</sup>/an)

**Vcnc** : volume consommé non comptabilisé (m<sup>3</sup>/an)

**Vprod** : volume produit (m<sup>3</sup>/an)

**Vv** : volume vendu à d'autres services d'eau potable (m<sup>3</sup>/an)

## ÉTAPE 3 : sélection des actions

### Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-A : « Patrimoine »

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision est de vérifier que le service a une connaissance suffisante de son patrimoine (plan et inventaire des réseaux) pour mener à bien des actions de lutte contre les pertes. Les objectifs proposés vont au-delà des exigences réglementaires puisque le seuil suggéré pour l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale (*ICGP*) est de 80 points (au lieu de 40).

L'opportunité de mise en place des actions de mise à jour des plans (fiche I-A-1) et d'inventaire des réseaux (fiche I-A-2) est évaluée sur la base des rubriques correspondantes de l'*ICGP*. Pour les mettre en œuvre, des actions complémentaires pourront être entreprises : la détection des réseaux (fiche I-A-3) et le suivi des interventions (fiche II-C-3).

#### Action I-A-1 : « Mise à jour des plans »

Le seuil de l'*ICGP*<sub>a</sub> est proposé à 25 points sur les 35 points possibles, considérant que la localisation des branchements n'est pas prioritaire en matière de lutte contre les pertes. Néanmoins, cette connaissance devra être recherchée dans un deuxième temps car elle facilite la recherche de fuites et leur réparation.

#### Action I-A-2 : « Inventaire des réseaux »

Le seuil de l'*ICGP*<sub>b</sub> est proposé à 35 points sur les 40 points possibles. Sont inclus, les 25 points (sur 30) nécessaires pour satisfaire l'obligation réglementaire du descriptif détaillé du réseau (en complément des 15 premiers points relatifs à la mise à jour des plans), ainsi que 10 points pour l'existence et la mise à jour au moins annuelle d'un inventaire des pompes et équipements électromécaniques.

#### Action I-A-3 : « Détection des réseaux »

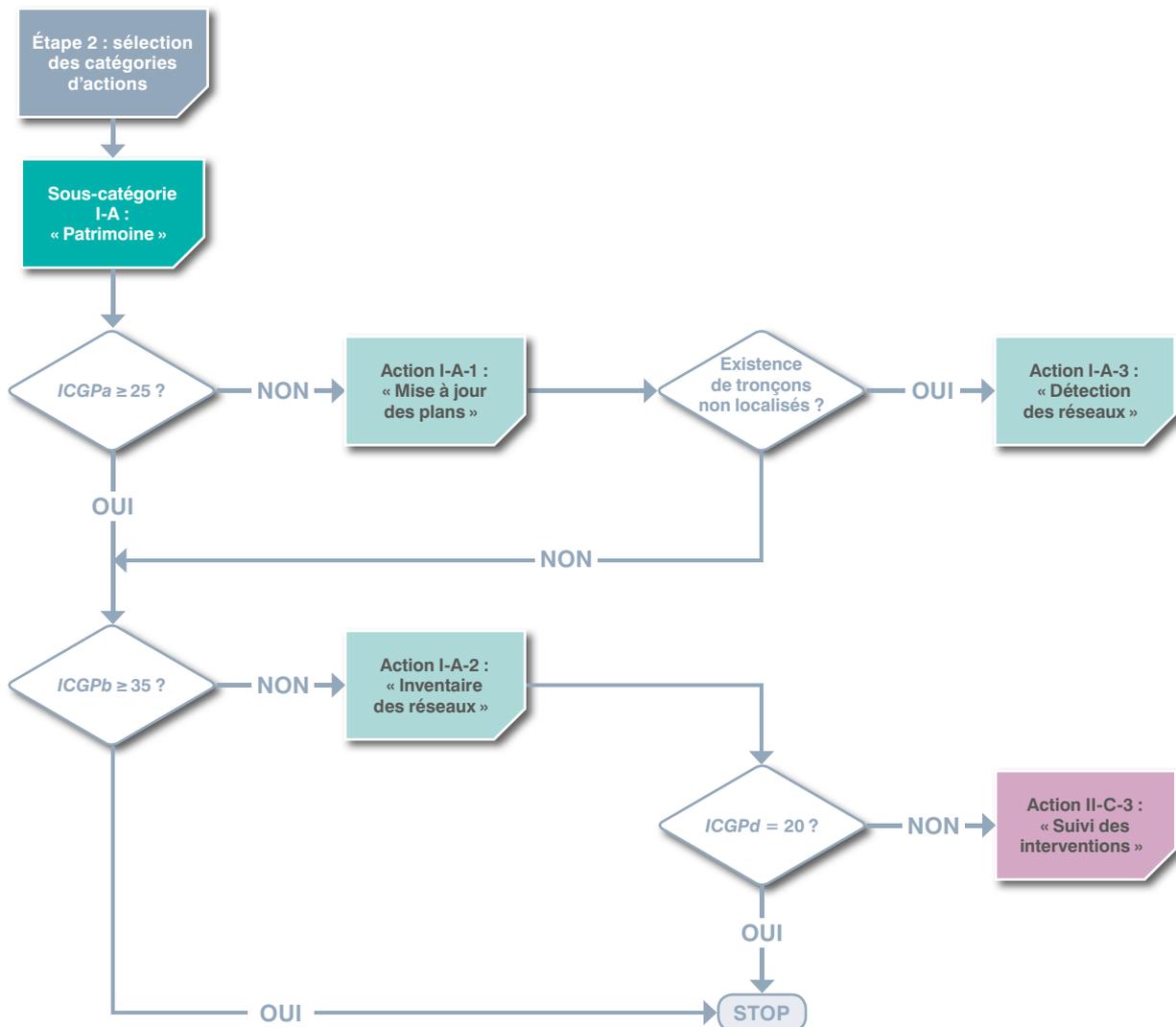
La détection des réseaux, qui permet de localiser précisément les tronçons, n'est pas forcément une action prioritaire en termes d'amélioration du rendement, en particulier pour les services des milieux ruraux. Néanmoins, la mise en place de cette action est nécessaire lorsque la connaissance du réseau est insuffisante, notamment lorsque le service a connaissance de l'existence de canalisations importantes qu'il n'est pas en mesure de localiser précisément. Il s'agit ainsi d'une action souvent nécessaire pour une cartographie fiable du réseau.

## Action II-C-3 : « Suivi des interventions »

Le seuil de l'*ICGPd* est proposé égal à 20 points afin d'inclure tous les points de l'*ICGP* relatifs au suivi des interventions, qui correspondent à :

- 10 points pour l'existence d'un document identifiant les secteurs où ont été réalisées des recherches de pertes d'eau, la date de ces recherches et la nature des réparations ou des travaux effectués à leur suite ;
- 10 points pour le maintien à jour d'un document mentionnant la localisation des autres interventions sur le réseau telles que réparations, purges, travaux de renouvellement, etc.

Figure 4 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-A : « Patrimoine »



Légende :

**ICGPa** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale a (plan des réseaux)

**ICGPb** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale b (inventaire des réseaux)

**ICGPd** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale d (suivi des interventions)



## Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-B : « **Connaissance des volumes** » (1/2)

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision est de cibler les actions permettant d'avoir une connaissance suffisante des volumes du réseau pour évaluer de façon fiable le niveau des pertes et être à même d'identifier les utilisations de l'eau présentant un potentiel d'économie.

### Action I-B-7 : « **Traitement des données pour le calcul des pertes** »

Afin de déterminer les indicateurs de performance utiles à l'évaluation de l'état du réseau et à sa gestion, il est nécessaire que le service puisse définir des méthodes de traitement des données et de calcul des différents volumes qui soient pertinentes et reproductibles.

### Action I-B-1 : « **Comptages d'exploitation** »

L'indicateur *Txesc*, défini comme étant le taux de comptage des entrées et sorties d'eau du système et des secteurs de distribution (seuil proposé : 100 %), ne concerne pas les entrées et sorties d'eau temporaires (interconnexions de secours, vannes normalement fermées, etc.).

L'indicateur *Agmax* est défini comme étant l'âge du plus vieux compteur d'exploitation (seuil proposé : 15 ans), la date d'origine étant, selon le cas, la date de pose du compteur neuf ou la date de remplacement de sa partie métrologique.

### Action I-B-2 : « **Gestion du parc de compteurs des usagers** »

L'enjeu de l'action I-B-2 est la lutte contre le sous-comptage des compteurs domestiques. Il y a deux options pour contrôler le parc de compteurs des usagers : le contrôle unitaire des compteurs des usagers ou le contrôle statistique du parc de compteurs. Les indicateurs de référence sont respectivement le taux de compteurs domestiques de plus de 15 ans (*Txcpt15*) et le taux de compteurs domestiques conformes à l'arrêté du 6 mars 2007 (*TxcptConf*) (seuils respectivement proposés : 10 % et 90 %).

Figure 5 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes » (1/2)

Légende :

**Agmax** : âge du plus vieux compteur d'exploitation (ans)

**ICGPc** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale c (compteurs des usagers)

**Ncpt** : nombre total de compteurs domestiques

**NcptConf** : nombre de compteurs domestiques conformes

**Ncpt15** : nombre de compteurs domestiques de plus de 15 ans

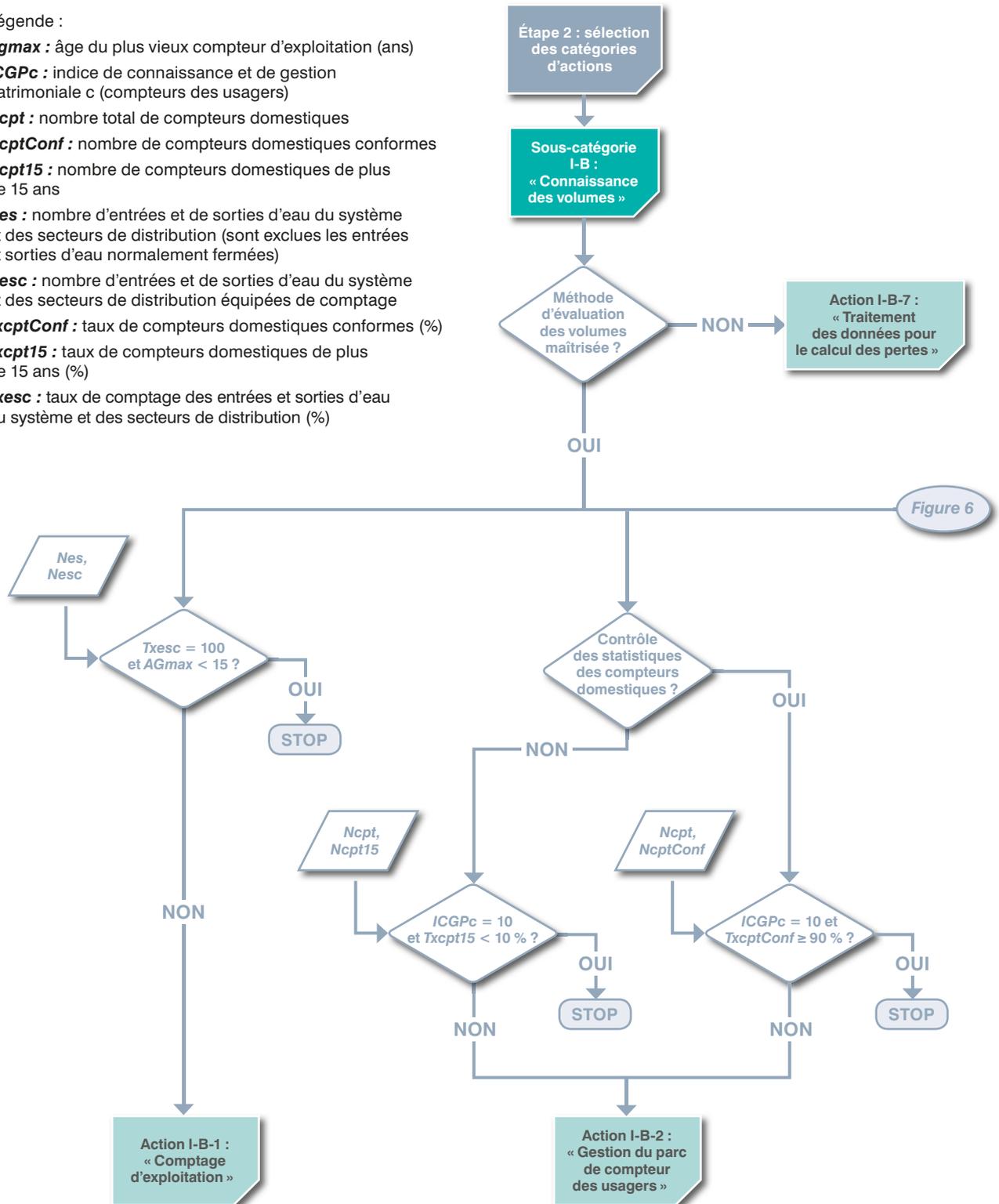
**Nes** : nombre d'entrées et de sorties d'eau du système et des secteurs de distribution (sont exclues les entrées et sorties d'eau normalement fermées)

**Nesc** : nombre d'entrées et de sorties d'eau du système et des secteurs de distribution équipées de comptage

**TxcptConf** : taux de compteurs domestiques conformes (%)

**Txcpt15** : taux de compteurs domestiques de plus de 15 ans (%)

**Txesc** : taux de comptage des entrées et sorties d'eau du système et des secteurs de distribution (%)





## Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-B : « **Connaissance des volumes** » (2/2)

### Action I-B-3 : « **Usagers sans compteur** »

L'enjeu de l'action I-B-3 est l'estimation et la réduction du volume consommé non comptabilisé pour des usages autorisés. Le volume des essais de défense incendie peut être considéré comme négligeable par rapport aux pertes globales du réseau lorsque la densité de poteaux et bouches incendie ( $Dpb$ ) est inférieure au seuil proposé, fixé à 0,5 poteau et bouche incendie/km. Les autres volumes non comptabilisés méritent une attention particulière lorsque, hors poteaux et bornes d'incendie, purges et vidanges, le taux de piquages autorisés non munis de comptage ( $Txp_{sc}$ ) est supérieur au seuil proposé égal à 0,5 % (seuil pouvant être porté à 1 % en milieu rural).

### Action I-B-4 : « **Vols d'eau** »

L'action I-B-4 a pour objet le repérage et la limitation des vols d'eau. Le service, s'il ne le fait pas déjà, doit mener une réflexion sur les origines des vols et les moyens, techniques ou non, de les limiter.

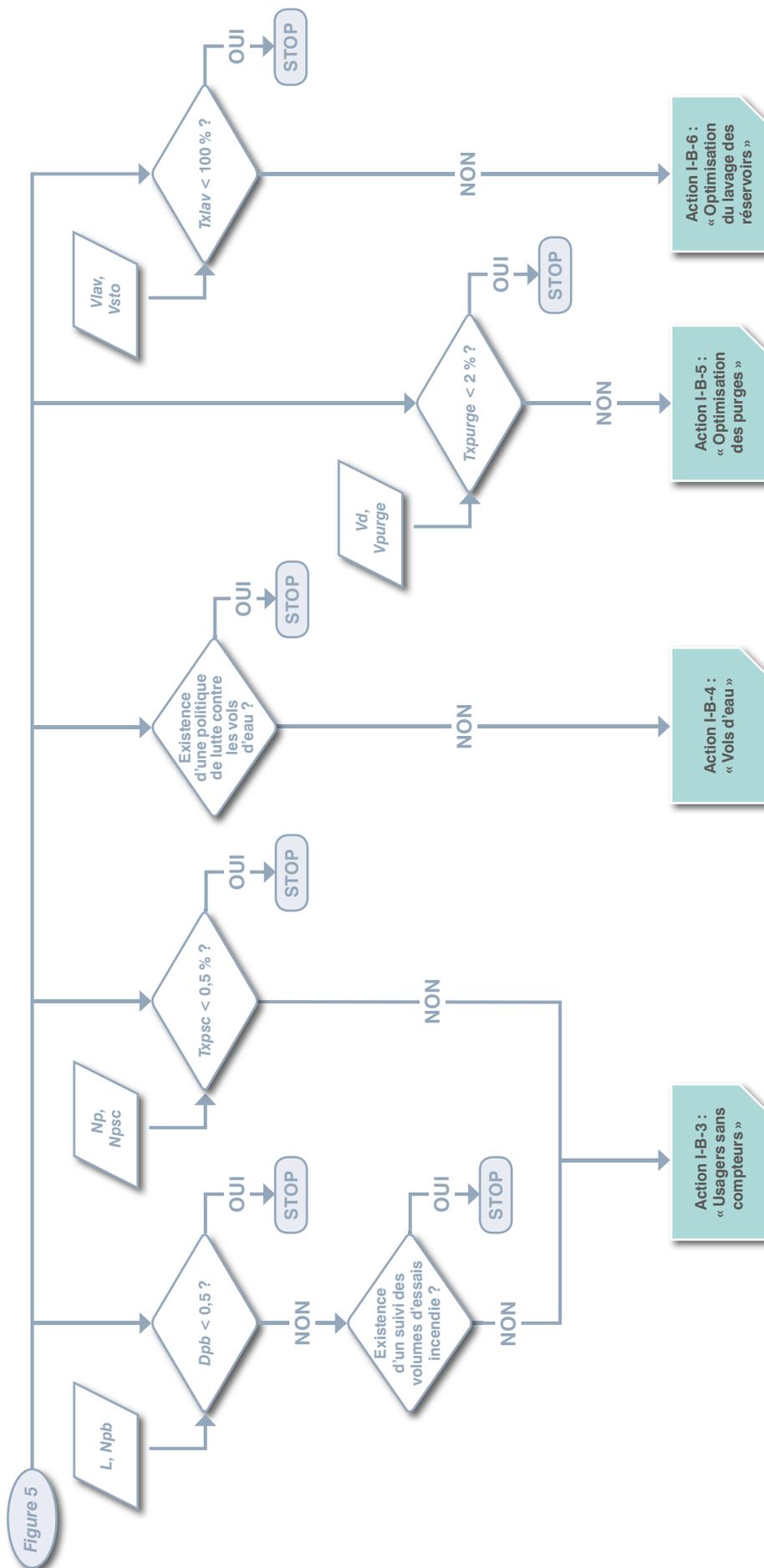
### Action I-B-5 : « **Optimisation des purges** »

L'enjeu de l'action I-B-5 est d'optimiser les purges effectuées sur le réseau en termes de volume d'eau utilisé. En effet, les purges peuvent représenter un volume d'eau non négligeable, il est donc important d'optimiser les procédures pour le limiter. Ainsi, le taux de purge ( $Tx_{purge}$ ), défini comme le rapport entre le volume de purge et le volume mis en distribution, doit être connu et minimisé (seuil proposé : 2 %).

### Action I-B-6 : « **Optimisation du lavage des réservoirs** »

L'enjeu de l'action I-B-6 est d'optimiser le lavage des réservoirs en termes de volume d'eau utilisé. Ainsi, le taux de lavage des stockages ( $Tx_{lav}$ ), défini comme le rapport entre le volume annuel de lavage des stockages et le volume total de stockage, doit être connu et minimisé (seuil proposé : 100 %).

Figure 6 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes » (2/2)



Légende :

**Dpb** : densité de poteaux et bouches incendie (poteaux et bouches incendie/km)

**L** : linéaire de réseau hors branchements (km)

**Np** : nombre total de piquages autorisés (accès à l'eau, y compris branchements), hors défense incendie, purges et vidanges

**Npb** : nombre de poteau et bouches incendie

**Npsc** : nombre de piquages autorisés sans compteurs, hors défense incendie, purge et vidanges

**Txlav** : taux de lavage des stockages (%)

**Txpsc** : taux de piquages autorisés sans compteur, hors défense incendie, purges et vidanges (%)

**Txpurge** : taux de purge (%)

**Vd** : volume mis en distribution (m<sup>3</sup>/an)

**Vlav** : volume annuel de lavage de stockages (m<sup>3</sup>/an)

**Vpurge** : volume annuel de purge (m<sup>3</sup>/an)

**Vsto** : volume total de stockage (m<sup>3</sup>)

## Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-C : « **Sectorisation** »

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision est d'orienter le service vers une sectorisation opérationnelle adaptée au contexte du service. La mise en place d'une sectorisation permet de réduire l'échelle d'analyse du fonctionnement du réseau (du service aux secteurs), ainsi que le pas de temps de l'estimation des volumes de pertes. Elle permet l'identification des zones connaissant de fortes pertes en eau et la hiérarchisation des secteurs par catégorie d'actions à entreprendre.

La sectorisation doit permettre l'évaluation fiable et continue des débits de chacun des secteurs. Cela suppose que les systèmes de comptage sont raccordés à un système de télégestion, ce qui se traduit par un niveau de sectorisation au moins égal à 2. La taille des secteurs est un élément important de l'efficacité du dispositif qui est mesurée en nombre de branchements ( $MaxS_b$ ) et en linéaire de réseau ( $MaxS_l$ ). Cette taille est jugée excessive lorsqu'au moins un secteur compte plus de 5000 branchements ou comporte plus de 50 km de canalisations.

*Nota bene : En zone rurale, un niveau de sectorisation intermédiaire, sans télégestion systématique des systèmes de comptage, peut parfois être pertinent compte tenu de la taille du service et de ses ressources techniques. En zone urbaine, la réduction de la taille des secteurs en dessous des seuils proposés peut nécessiter des démaillages antagonistes avec les objectifs de garantie de la qualité de l'eau et de maintien de la continuité du service aux débits et pressions requises.*

### Action I-D-2 : « **Modélisation hydraulique** »

Pour les services dont le fonctionnement hydraulique est jugé complexe, l'utilisation d'un modèle hydraulique facilite la conception d'une sectorisation. L'existence d'un modèle hydraulique est caractérisée par l'indicateur *ICGPF*, dont le seuil est égal à 5 points.

### Action I-D-1 : « **Télégestion** »

Pour atteindre un niveau de sectorisation égal à 2, il est nécessaire de disposer d'un système de télégestion qui permettra une utilisation en continu de la sectorisation.

### Action I-C-1 : « **Sectorisation** »

La conception d'une sectorisation ou son perfectionnement nécessite une réflexion approfondie. Un compromis doit être fait afin de disposer de secteurs suffisamment petits pour permettre une identification aussi précise que possible des zones présentant des pertes importantes, mais suffisamment grands pour que les débits de nuit restent mesurables compte tenu de la précision et du nombre des systèmes de comptage.

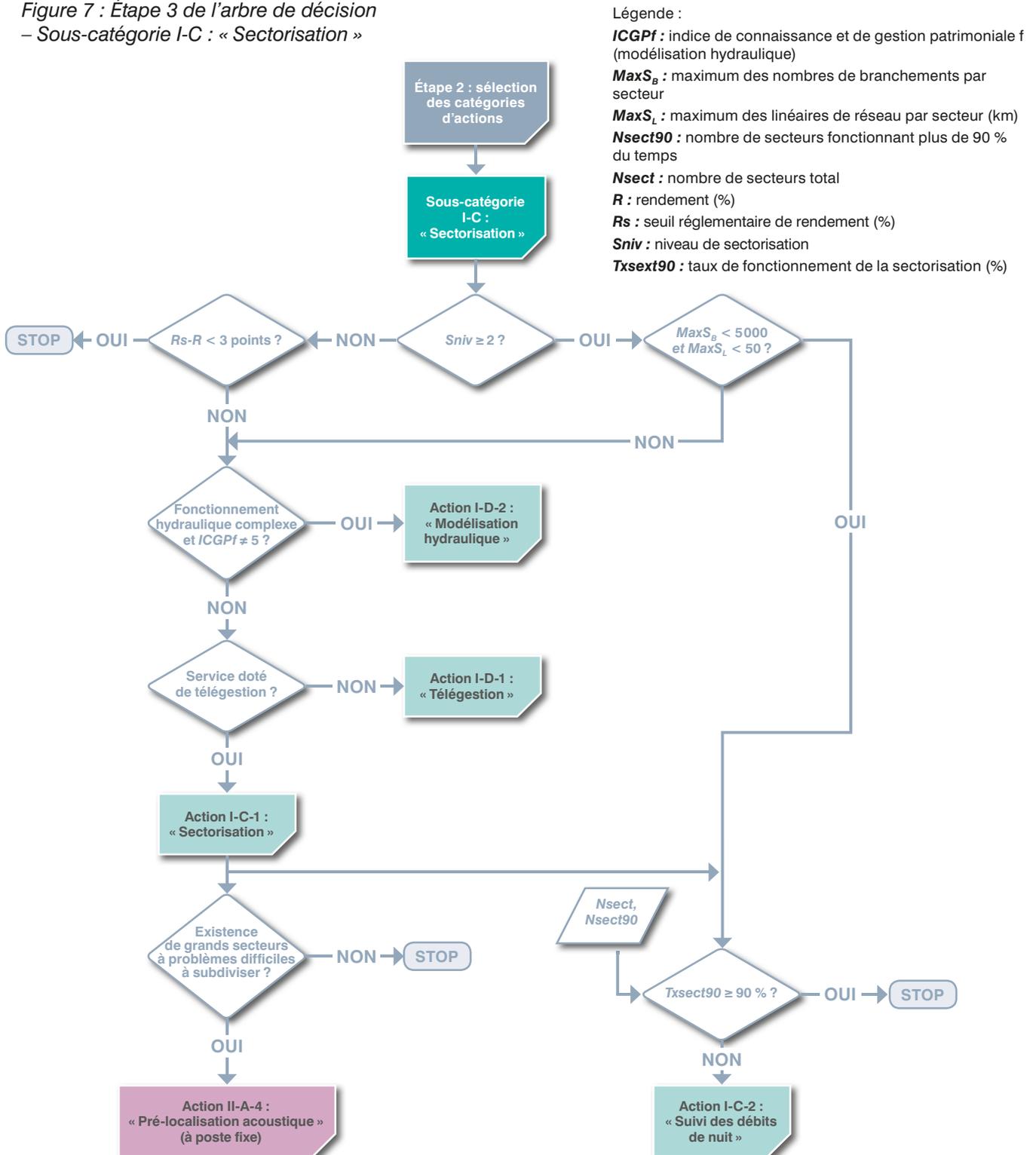
### Action II-A-4 : « **Pré-localisation acoustique** » (à poste fixe)

Dans certains contextes, il peut être complexe, coûteux, ou incompatible avec d'autres objectifs du service d'affiner la sectorisation. Ainsi, dans le cas où persistent de grands secteurs difficiles à subdiviser et sujets à problèmes (niveaux de pertes importants, environnement rendant les interventions difficiles, ou enjeux de sécurité sur la distribution), la Pré-localisation acoustique à poste fixe (dite sectorisation acoustique) peut être mise en place.

## Action II-C-2 : « Suivi des débits de nuit »

Une sectorisation est opérationnelle lorsque le service est, la plupart du temps, en mesure d'évaluer le débit de nuit de chacun des secteurs. On utilise pour s'en assurer un indicateur mesurant la proportion de secteurs dont le fonctionnement est satisfaisant ( $Txsect90$ ), avec pour objectif que 90 % des secteurs permettent d'évaluer un débit de nuit valide pendant au moins 90 % du temps [SAGE Nappes profondes de Gironde, 2014].

Figure 7 : Étape 3 de l'arbre de décision  
– Sous-catégorie I-C : « Sectorisation »



## Étape 3 – Catégorie I – Sous-catégorie I-D : « **Fonctionnement** »

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision est de vérifier que le service a une connaissance du fonctionnement de son réseau lui permettant de mettre en œuvre de façon appropriée et ciblée les actions de lutte contre les pertes. Le service accède aux actions de la sous-catégorie I-D lorsqu'il n'est pas en mesure d'évaluer de façon fiable les indicateurs déterminant l'accès aux catégories II « Recherche active des fuites et réparation », III « Gestion des pressions » et IV « Remplacement et rénovation des réseaux ». D'abord, l'action I-D-3 établit les différents indicateurs techniques de référence pour un service ; suivent ensuite deux actions clés pour un bon suivi du fonctionnement du réseau : la modélisation hydraulique (fiche I-D-2) et le suivi des interventions (fiche II-C-3). Lorsque le service a mis en place une sectorisation, les indicateurs techniques sont à évaluer à l'échelle du secteur, ce qui permet une hiérarchisation par catégorie des zones prioritaires d'action.

*Nota bene : La hiérarchisation des secteurs pour la mise en œuvre des actions de recherche active des fuites peut, en complément de l'indice de pertes par abonné (IPA), s'appuyer sur deux indicateurs basés sur les débits issus de la sectorisation, qui permettent de comparer le débit nocturne à une valeur de référence :*

- $Q_{\text{nuit}}(s) - Q_{\text{nuit}_{\text{ref}}}$  pour quantifier les enjeux en termes de volumes ;
- $Q_{\text{nuit}}(s) / Q_{\text{nuit}_{\text{ref}}}$  pour cibler les secteurs où il y a un potentiel de réduction des fuites.

Avec  $Q_{\text{nuit}}(s)$  et  $Q_{\text{nuit}_{\text{ref}}}$  définis dans la fiche pratique 2-2 du recueil [Irstea, 2012] (cf. Annexe 4).

### Action I-D-3 : « **Indicateurs techniques** »

L'accès à l'action I-D-3 est systématique dès lors que l'accès à la sous-catégorie I-D a été amorcé, c'est-à-dire dès lors que l'indice de pertes par abonné (IPA), la pression moyenne journalière (PMJ), le taux de défaillance des canalisations (Txdc) et le taux de défaillance des branchements (Txdb) ne sont pas connus de manière fiable.

### Action I-D-2 : « **Modélisation hydraulique** »

Si la pression moyenne journalière (PMJ) n'a pas été évaluée et que le service ne dispose pas d'un modèle hydraulique, alors le service est incité à se reporter à la fiche I-D-2.

*Nota bene : L'utilisation de la modélisation hydraulique n'est pas la seule méthode permettant de déterminer la PMJ. En effet, cette dernière peut être déterminée en équipant un point représentatif du réseau d'un capteur de pression. De plus, pour les réseaux dont le fonctionnement hydraulique est simple, la PMJ peut être déterminée à partir de l'analyse de la topographie du réseau (cf. Annexe 3).*

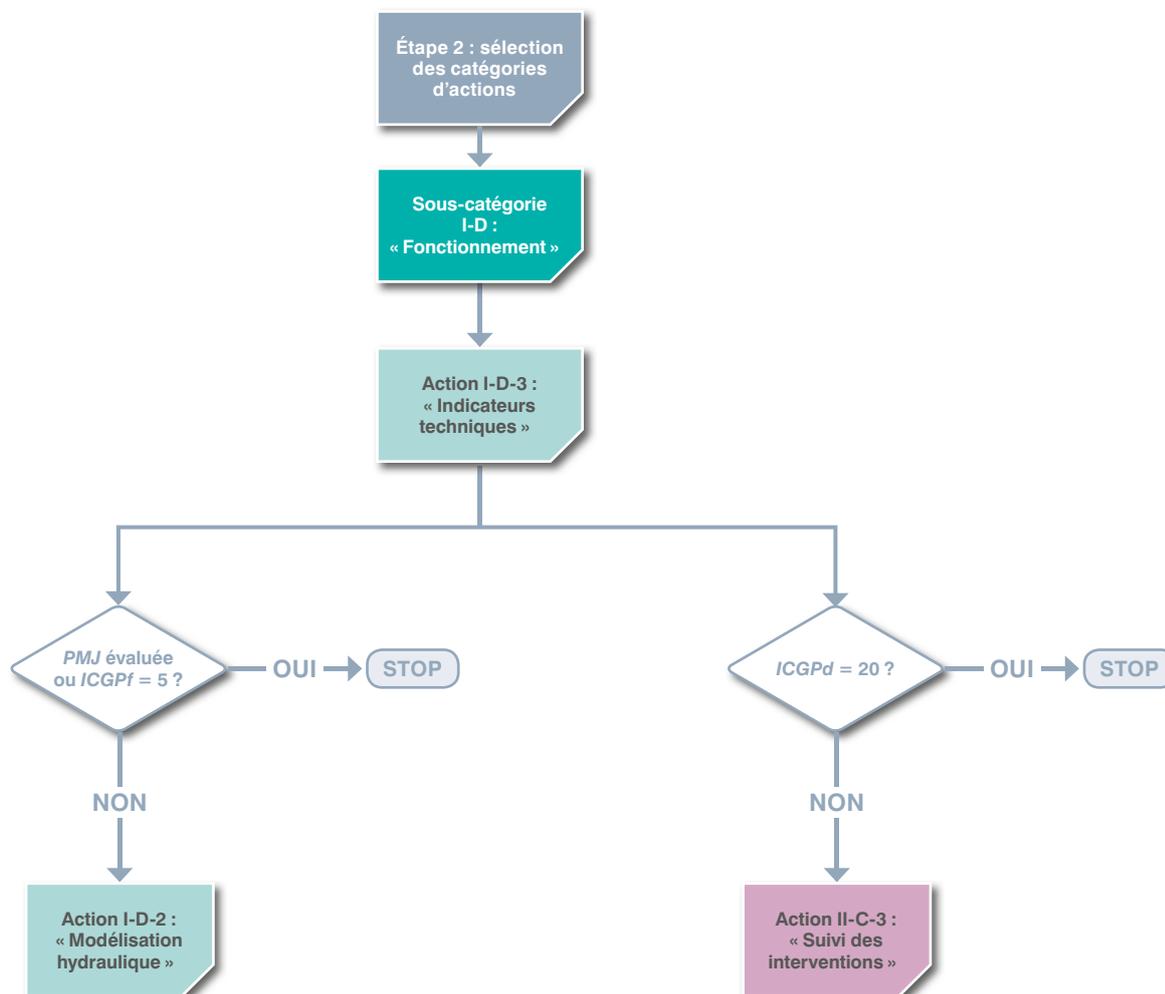
### Action II-C-3 : « **Suivi des interventions** »

Le seuil de l'ICGPd est proposé à 20 points afin d'inclure tous les points de l'ICGP relatifs au suivi des interventions, qui correspondent à :

- 10 points pour l'existence d'un document identifiant les secteurs où ont été réalisées des recherches de pertes d'eau, la date de ces recherches et la nature des réparations ou des travaux effectués à leur suite ;
- 10 points pour le maintien à jour d'un document mentionnant la localisation des autres interventions sur le réseau telles que réparations, purges, travaux de renouvellement, etc.

*Nota bene : Le suivi des interventions est indispensable pour évaluer Txdb et Txdc. Toutefois, une analyse complémentaire est nécessaire pour s'assurer de la représentativité de ces indicateurs (un taux de réparation faible n'indique pas un bon état du patrimoine s'il résulte d'une politique de réparation laxiste).*

Figure 8 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-D : « Fonctionnement »



Légende :

- ICGPd** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale d (suivi des interventions)
- ICGPf** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale f (modélisation hydraulique)
- PMJ** : pression moyenne journalière de la zone (mCE)

## Étape 3 – Catégorie II :

### « Recherche active des fuites et réparation »

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision, qui reste synthétique puisqu'elle ne cible pas une à une les actions des sous-catégories II-A et II-B relatives à la pré-localisation et à la localisation des fuites, est de proposer un cheminement logique permettant d'abord de rechercher les fuites par pré-localisation puis localisation, et enfin de les réparer. Ainsi, cette branche de l'arbre de décision présente l'enchaînement des actions que le service est amené à réaliser au sein de la catégorie II. Au sein de ce cheminement, des raccourcis sont possibles. Notamment, en présence de fuites apparentes, les techniques de localisation ne sont pas nécessaires. De plus, dans certains cas, les techniques de pré-localisation ne sont pas utiles en amont de techniques de localisation (gaz traceur par exemple).

Afin de choisir les actions à mettre en œuvre au sein des sous-catégories II-A « Pré-localisation » et II-B « Localisation », l'arbre de décision oriente le service respectivement vers le Tableau 3 (p. 32) et le Tableau 4 (p. 33). Ces deux tableaux ont pour objectif de permettre de cibler les techniques les mieux adaptées compte tenu d'un certain nombre de paramètres relatifs à la configuration du réseau et à son environnement. Ainsi, la structure du réseau, le diamètre et le matériau des canalisations, la qualification des équipes, etc., sont autant d'éléments qui orienteront le service vers l'une ou l'autre des techniques existantes.

Il est important de noter que les techniques de pré-localisation et de localisation présentées dans le guide, ainsi que leurs domaines d'utilisation et leurs coûts, sont susceptibles d'évoluer en fonction des progrès technologiques ; le service doit donc se tenir informé de ces évolutions.

#### Action II-A-1 : « Vannes de sectionnement »

Les vannes de sectionnement ont un rôle important pour la recherche active des fuites et leur réparation. Elles constituent des points d'écoute pour certaines méthodes acoustiques et sont indispensables pour isoler des portions du réseau. Il est donc important que leur densité ( $Dv$ ) soit suffisante (seuil proposé : 5 vannes/km).

#### Action II-C-2 : « Réparation »

Le cheminement dans l'arbre de décision suppose que, suite à la pré-localisation et à la localisation d'une fuite, la réparation de celle-ci est mise en œuvre.

#### Action II-C-1 : « Rapidité d'intervention »

Le délai moyen de réparation ( $DMR$ ) correspond à la durée moyenne écoulée entre le signalement d'une fuite par le service ou les usagers, et sa réparation.

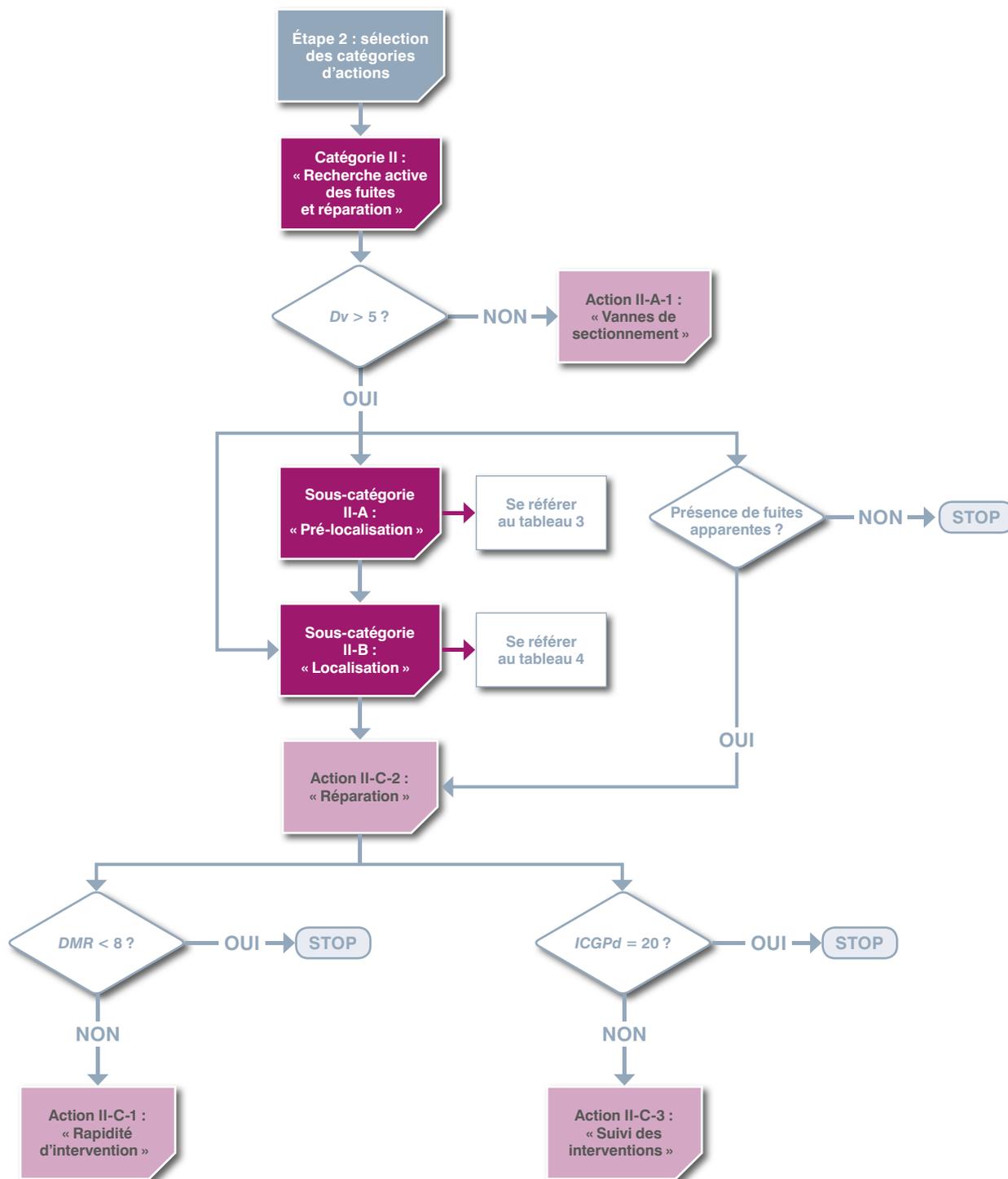
*Nota bene : Le seuil du DMR, fixé à 8 jours, peut être adapté en fonction des contraintes locales liées au service de voirie.*

#### Action II-C-3 : « Suivi des interventions »

Le seuil de l' $ICGPd$  est proposé à 20 points afin d'inclure tous les points de l' $ICGP$  relatifs au suivi des interventions, qui correspondent à :

- 10 points pour l'existence d'un document identifiant les secteurs où ont été réalisées des recherches de pertes d'eau, la date de ces recherches et la nature des réparations ou des travaux effectués à leur suite ;
- 10 points pour le maintien à jour d'un document mentionnant la localisation des autres interventions sur le réseau telles que réparations, purges, travaux de renouvellement, etc.

Figure 9 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie II : « Recherche active des fuites et réparation »



Légende :

**DMR** : délai moyen de réparation (jours)

**Dv** : densité de vannes sur le réseau de distribution (vannes/km)

**ICGPd** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale d (suivi des interventions)

Tableau 3 : Étape 3 – Sous-catégorie II-A : « Pré-localisation »

Code de la fiche	Technique de pré-localisation	Matériaux adaptés	Diamètre (DIA)	Accès	Échelle de précision	Période de mesure	Pression	Structure du réseau	Commentaires
II-A-2	Îlotage	Tout matériau	Tout diamètre	Sans objet	Zone (îlot)	Nuit	Toute pression	Ramifié (ou peu maillé)	Étude des solutions de réalimentation
II-A-3	Quantification par alimentation directe	Tout matériau	Tout diamètre	Sans objet	Zone (îlot)	De préférence de nuit	Toute pression	Très maillé	Zones potentiellement fuyardes ; zones très maillées (îlotage ou travail de nuit impossible)
II-A-4	Pré-localisation acoustique : accéléromètre	Efficacité maximale pour fonte, acier, béton et amiant-ciment	Efficacité maximale pour DIA < 200 ou DIA < 500 mm selon les matériaux, possible au-delà	Dv > 5 vannes/km	Tronçon	De préférence de nuit	Minimum 1 à 2 bars	Toute structure du réseau, y compris urbain maillé	Zones urbaines maillées (peu judicieux ou impossible de sectoriser plus finement) ; zones avec des niveaux de pertes importants ; campagnes d'écoute systématique (utilisation mobile)
	Pré-localisation acoustique : hydrophone	Tout matériau	Dpr > 3 prises en charge/km						
II-A-5	Écoute directe mécanique	Efficacité maximale pour fonte et acier	Efficacité maximale pour DIA < 250 mm, possible au-delà	Dv > 5 vannes/km	Tronçon	Nuit	Minimum 1 à 2 bars	Toute structure de réseau	Mise en œuvre systématique, généralement sur zone préalablement ciblée par pré-localisation large (cf. fiches I-C-1, II-A-2 et II-A-3)

Nota bene : Dpr et Dv sont respectivement la densité de prises en charge et la densité de vannes (cf. Annexe 1 pour leur expression).

Tableau 4 : Étape 3 – Sous-catégorie II-B : « Localisation »

Code de la fiche	Technique de localisation	Matériaux adaptés	Diamètre (DIA)	Accès	Type de sol	Période de mesure	Pression	Commentaires
II-B-1	Écoute électronique amplifiée au sol	Efficacité maximale pour fonte et acier	Efficacité maximale pour DIA < 350 mm, possible au-delà	Suivi du tracé de la canalisation en surface	Tout type de sol	Hors zones et/ou périodes bruyantes	Minimum 1 à 2 bars	Zones avec fuites pré-localisées ; fortement recommandée pour confirmer les autres techniques
	Corrélation acoustique : accéléromètre	Efficacité maximale pour fonte, acier, béton et ciment	Efficacité maximale pour DIA < 200 ou DIA < 500 mm selon les matériaux, possible au-delà	Dv > 5 vannes/km	Tout type de sol	Indifférente	Minimum 1 à 2 bars	Zones avec fuites pré-localisées ; surveillance du réseau
II-B-2	Corrélation acoustique : hydrophone	Tout matériau	Efficacité maximale pour DIA < 400 mm, possible au-delà	Dpr > 3 prises en charge/km	Tout type de sol		Toute pression	
II-B-3	Gaz traceur	Tout matériau	25 < DIA < 400 mm	Branchement, poteau incendie, autre prise en charge	Perméable	Indifférente	Toute pression	Niveau de pertes élevé ; techniques acoustiques pas adaptées ou sans résultats
II-B-4	Géoradar	Tout matériau	Tout diamètre	En contact avec le sol au droit de la conduite	Non argileux et sec	Indifférente	Toute pression	Compte tenu de ses contraintes (mise en œuvre complexe et résultats très dépendants du contexte), utilisé si autres techniques non performantes
II-B-5	Hydrophone mobile libre (Smart Ball)	Tout matériau	DIA > 150 mm	Points d'entrée et de sortie du capteur	Tout type de sol	Jour (en charge)	Toute pression	Technologie récente ; conduites stratégiques de gros diamètres à problème ; fuites suspectées et autres techniques sans résultats
	Hydrophone mobile lié (Sahara)		DIA > 300 mm				Maximum 14 bars	

Nota bene : Dpr et Dv sont respectivement la densité de prises en charge et la densité de vannes (cf. Annexe 1 pour leur expression).

## Étape 3 – Catégorie III : « Gestion des pressions »

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision est d'identifier les possibilités offertes pour réduire ou moduler les pressions, pour chaque secteur ou étage de pression.

*Nota bene : Lors de la mise en place d'une réduction ou d'une modulation de pression, il est nécessaire de vérifier que la pression minimale au point critique reste supérieure à la pression minimale d'usage (en général fixée à 20 mCE).*

### Action III-A-1 : « Réduction de pression »

L'intérêt de mettre en place de la réduction de pression est évalué en comparant la pression moyenne journalière ( $PMJ$ ) avec la pression minimale atteignable, notée  $P_{min}$ , pouvant être obtenue en respectant les contraintes de service. Deux indicateurs sont calculés :

- $PMJ - P_{min}$  qui permet de s'assurer que la réduction de pression potentielle est suffisante pour être compatible avec les conditions de fonctionnement des appareils courants (seuil proposé : 10 mCE) ;
- $PMJ/P_{min}$  qui permet, en première approche, d'évaluer le potentiel de réduction des pertes lié à la réduction de pression (seuil proposé : 1,2).

*Nota bene :  $P_{min}$  peut être estimée à partir de la distribution des pressions au sein de la zone concernée [Ben Hassen, 2012] (cf. Annexe 5).*

### Action III-A-2 : « Modulation de pression »

L'intérêt de mettre en place de la modulation de pression dépend de la variation journalière de la pression au niveau du point critique (point de desserte de la zone soumis à la pression la plus faible), notée  $\Delta P$ . En effet, la mise en place de la modulation de pression n'est pertinente que lorsque des pertes de charge significatives génèrent des écarts de pression notables entre le jour et la nuit du fait de la variation des consommations (seuil proposé : 5 mCE).

*Nota bene : Le seuil proposé pour la mise en place d'une modulation de pression, fixé à 5 mCE, est proche de la limite technologique de fonctionnement des vannes de régulation. La variation de pression au point critique peut résulter pour partie du marnage d'un réservoir : la part éventuelle du marnage doit donc être identifiée. Par ailleurs, l'intérêt de la modulation de pression croît avec la taille du secteur et décroît quand la pression moyenne journalière ( $PMJ$ ) augmente.*

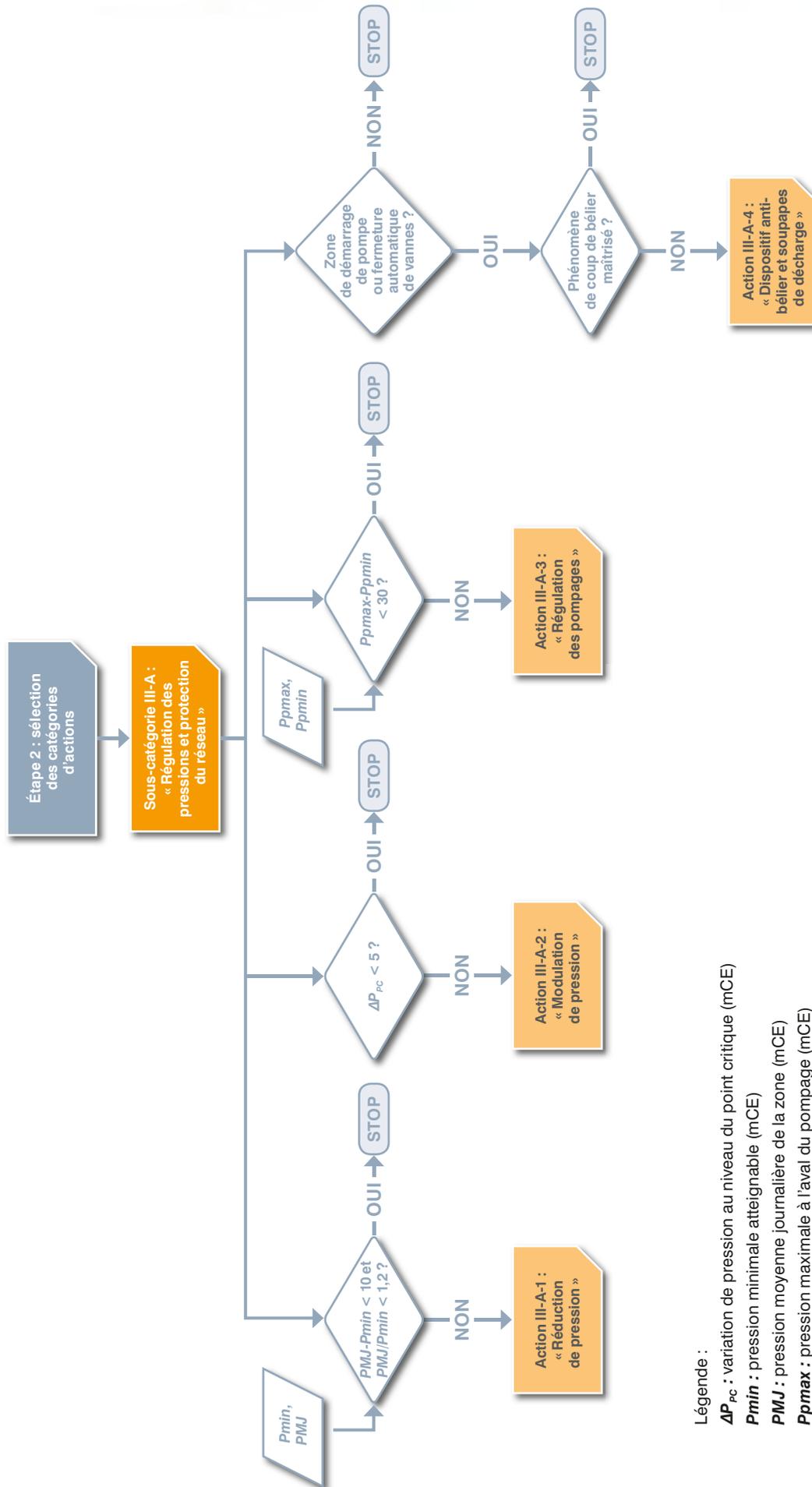
### Action III-A-3 : « Régulation des pompages »

La hauteur manométrique totale à l'aval d'une pompe dépend du débit appelé. L'intérêt de mettre en place la régulation des pompages dépend de la variation maximale journalière de la pression à l'aval du pompage, notée  $P_{pmax} - P_{pmin}$  (seuil proposé : 30 mCE).

### Action III-A-4 : « Dispositif anti-bélier et soupapes de décharge »

L'arrêt et le démarrage d'une pompe ou la fermeture d'une vanne peuvent potentiellement provoquer des coups de bélier qui occasionnent de façon transitoire de fortes variations des pressions. Il est nécessaire de s'assurer que ces phénomènes sont maîtrisés et, dans le cas contraire, de conduire des études et de mettre en place, si besoin, des dispositifs de protection anti-bélier. Si une étude anti-bélier a déjà été réalisée par le passé, il est important de vérifier l'efficacité des dispositifs de protection qui ont été mis en place.

Figure 10 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie III : « Gestion des pressions »



- Légende :
- $\Delta P_{PC}$  : variation de pression au niveau du point critique (mCE)
  - $P_{min}$  : pression minimale atteignable (mCE)
  - $PMJ$  : pression moyenne journalière de la zone (mCE)
  - $P_{max}$  : pression maximale à l'aval du pompage (mCE)
  - $P_{pmin}$  : pression minimale à l'aval du pompage (mCE)

## Étape 3 – Catégorie IV :

### « Remplacement et rénovation des réseaux » (1/2)

L'objectif de cette branche de l'arbre de décision est la mise en place d'une stratégie ciblée de remplacement et de rénovation des réseaux permettant de réduire les pertes en eau en s'appuyant sur des outils d'arbitrage et de hiérarchisation.

Dans un premier temps, la valeur de l'*ICGPe* permet de déterminer si le service dispose d'un programme pluriannuel de renouvellement des canalisations. Ce programme peut être optimisé grâce à l'utilisation d'outils d'arbitrage et de hiérarchisation qui selon le contexte du service peuvent prendre la forme d'inspections de canalisations et/ou d'outils d'aide à la décision. Ensuite, l'analyse des taux de défaillance des canalisations d'une part et des branchements d'autre part, permet d'identifier et de hiérarchiser les secteurs prioritaires pour le remplacement ou la rénovation des canalisations et des branchements. Au-delà de ces indicateurs, d'autres considérations sont à prendre en compte telles que les matériaux identifiés comme problématiques, les difficultés et les coûts de réparation, ou le niveau des pertes du secteur concerné.

#### Action IV-A-1 : « Méthodes et outils d'aide à la décision »

L'utilisation de méthodes et d'outils d'aide à la décision ne concerne généralement pas les très petits services (moins de 50 km de canalisations et moins de 1 000 abonnés). En effet, pour ces derniers, d'une part il est possible aux personnes intervenant sur le réseau d'en avoir une connaissance précise, et d'autre part les outils statistiques ne sont pas adaptés.

#### Action IV-A-2 : « Inspections non destructives des canalisations »

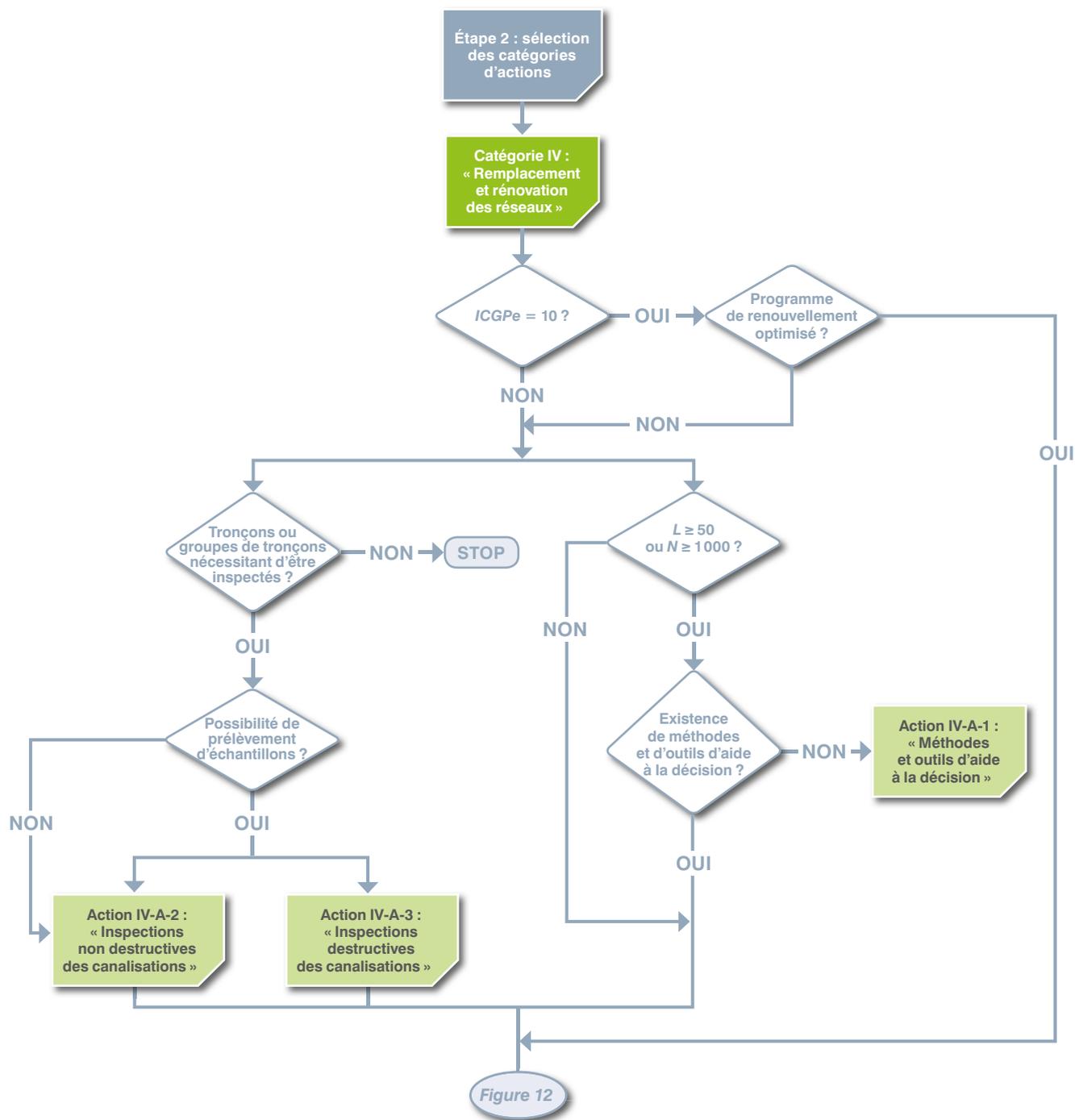
#### Action IV-A-3 : « Inspections destructives des canalisations »

Les inspections destructives et non destructives des canalisations peuvent être utilisées pour :

- diagnostiquer l'état des canalisations de gros diamètre (choisir une technique de remplacement ou de rénovation, cibler un tronçon ou une portion de tronçon, etc.) ;
- mener des études statistiques permettant d'améliorer la connaissance du patrimoine et de son vieillissement, et d'alimenter les méthodes et outils d'aide à la décision (modèles de corrosion par exemple).

Le choix entre les techniques d'inspections non destructives et destructives des canalisations doit prendre en considération l'objectif de l'inspection, et les contraintes contextuelles du service et de la canalisation à diagnostiquer. Les réparations de casses sont l'opportunité de prélever des échantillons.

Figure 11 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux » (1/2)



Légende :

**ICGPe** : indice de connaissance et de gestion patrimoniale e (programme de renouvellement)

**L** : linéaire de réseau hors branchements (km)

**N** : nombre d'abonnés



## Étape 3 – Catégorie IV :

### « Remplacement et rénovation des réseaux » (2/2)

Action IV-B-2 : « **Remplacement des canalisations** »

Action IV-C-1 : « **Rénovation des canalisations** »

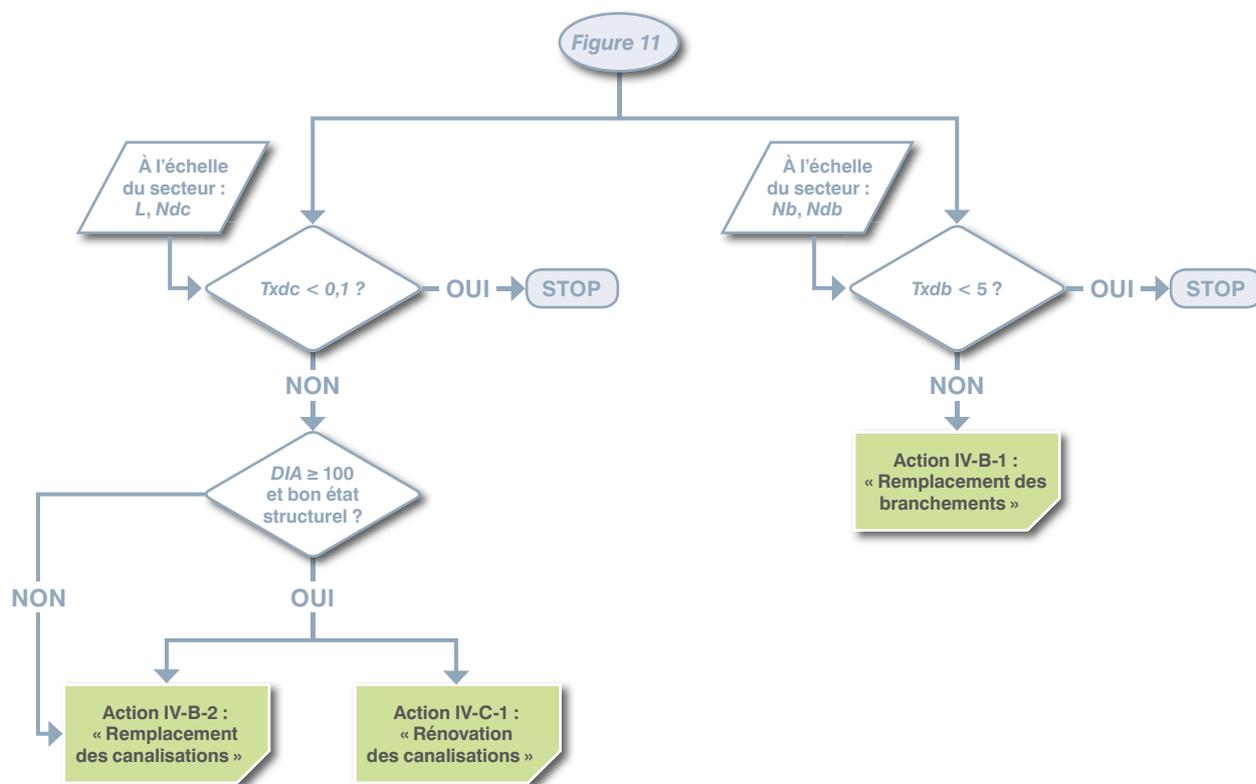
L'arbitrage entre le remplacement ou la rénovation d'une canalisation se fait sur plusieurs paramètres. Techniquement, la rénovation sera proscrite si le diamètre de canalisation est trop faible (seuil proposé : 100 mm) ou si l'état structurel de la conduite est dégradé. Par ailleurs, il faut prendre en compte des contraintes liées à l'environnement de la canalisation et à la continuité du service (contraintes techniques liées à la présence de branchements, alimentation des usagers durant le chantier, etc.). Enfin, le coût de l'opération est un paramètre important pour arbitrer entre remplacement et rénovation.

Les possibilités de remplacement ou de rénovation des canalisations doivent être étudiées en priorité sur les secteurs dont le taux de défaillance des canalisations ( $T_{xdc}$ ) est conséquent (seuil proposé : 0,1 défaillance/km/an).

Action IV-B-1 : « **Remplacement des branchements** »

Les possibilités de remplacement des branchements doivent être étudiées en priorité sur les secteurs dont le taux de défaillance des branchements ( $T_{xdb}$ ) est conséquent (seuil proposé : 5 défaillances/1 000 branchements/an).

Figure 12 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux » (2/2)



Légende :

**DIA** : diamètre de canalisation (mm)

**L** : linéaire de réseau hors branchements (km)

**Nb** : nombre de branchements

**Ndb** : nombre de défaillances sur branchements

**Ndc** : nombre de défaillances sur canalisations

**Txdb** : taux de défaillance des branchements (défaillances/1 000 branchements/an)

**Txdc** : taux de défaillance des canalisations (défaillances/km/an)

# Sigles

<b>AEP</b>	Adduction d'eau potable
<b>AITF</b>	Association des ingénieurs territoriaux de France
<b>ASTEE</b>	Association scientifique et technique pour l'eau et l'environnement
<b>CLE</b>	Commission locale de l'eau
<b>ENGEES</b>	École nationale du génie de l'eau et de l'environnement de Strasbourg
<b>GESTE</b>	Gestion territoriale de l'eau et de l'environnement
<b>GTI</b>	Grès du Trias inférieur
<b>Irstea</b>	Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture
<b>IWA</b>	International water association
<b>OIEau</b>	Office international de l'eau
<b>Onema</b>	Office national de l'eau et des milieux aquatiques
<b>RPQS</b>	Rapport sur le prix et la qualité du service
<b>SAGE</b>	Schéma d'aménagement et de gestion des eaux
<b>SDAGE</b>	Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux
<b>SEDIF</b>	Syndicat des eaux d'Ile-de-France
<b>SIG</b>	Système d'information géographique
<b>UDI</b>	Unité de distribution
<b>UGE</b>	Unité de gestion
<b>UMR</b>	Unité mixte de recherche
<b>ZRE</b>	Zone de répartition des eaux

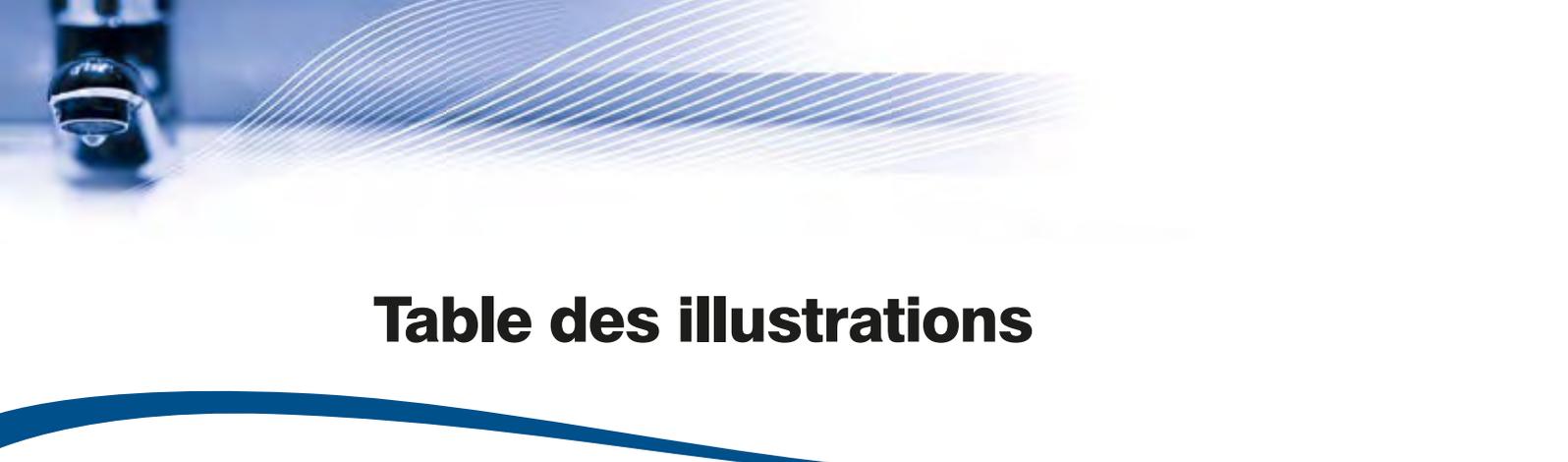
# Bibliographie

## Textes réglementaires

- Arrêté du 2 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 2 mai 2007 relatif aux rapports annuels sur le prix et la qualité des services publics d'eau potable et d'assainissement, Légifrance (*Journal officiel*, 19 décembre 2013).
- Arrêté du 2 mai 2007 relatif aux rapports annuels sur le prix et la qualité des services publics d'eau potable et d'assainissement, Légifrance (*Journal officiel*, 4 mai 2007).
- Arrêté du 6 mars 2007 relatif au contrôle des compteurs d'eau froide en service (version consolidée au 23 mars 2007), Légifrance (*Journal officiel*, 23 mars 2007).

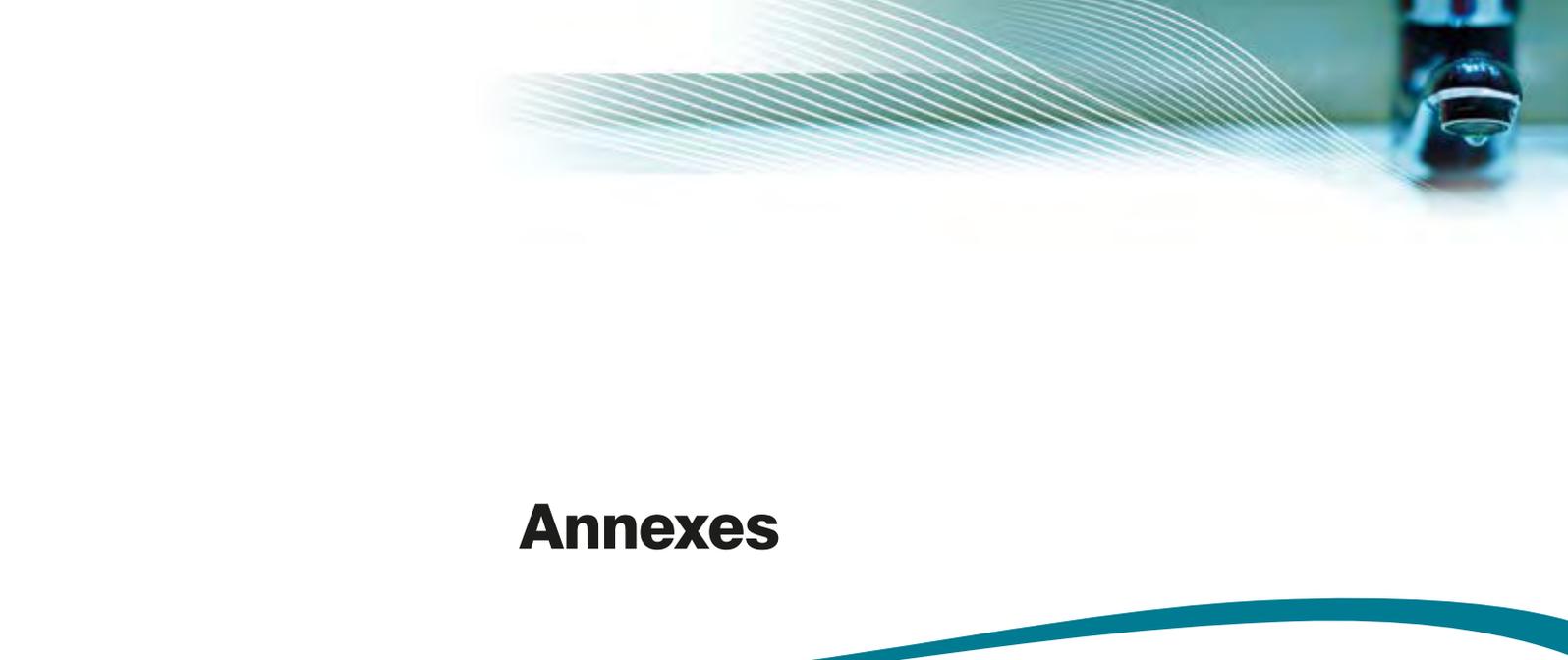
## Références techniques

- Agence de l'eau Adour-Garonne, *Connaissance et maîtrise des pertes dans les réseaux d'eau potable*, 2005, Adour-Garonne, 89 p.
- Alegre H., Melo Baptista J., Cabrera E., Cubillo F., Duarte P., Hirne W., Parena R., *Performance Indicators for Water Supply Services*, London IWA publishing, Second Edition, 2006.
- Ben Hassen, F., *Caractérisation et évaluation de la pression moyenne minimale d'une zone de desserte d'un réseau d'alimentation en eau potable*, 2012, Irstea, 105 p.
- CLE, SAGE *Nappes Profondes de Gironde – Réunion de la CLE du 22 septembre 2014 : Mise en œuvre des dispositions 27, 29 et 30 du SAGE relatives aux diagnostics de réseau et à la sectorisation*, 2014, CLE, 16 p.
- Eaufrance. *Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable*, 2014. Retrouvé le 30/11/2015 sur < <http://www.services.eaufrance.fr/observatoire/indicateurs/p103.2b> >.
- Eaufrance. *Rendement du réseau de distribution*, 2007. Retrouvé le 30/11/2015 sur < <http://www.services.eaufrance.fr/observatoire/indicateurs/p104.3> >.
- Irstea, ASTEE, *Réduction des pertes d'eau des réseaux de distribution d'eau potable : Guide pour l'élaboration du plan d'actions (décret 2012-97 du 27 janvier 2012)*, 2014, Onema, 174 p.
- Irstea, *Réduction des fuites dans les réseaux d'alimentation en eau potable : Systèmes d'indicateurs et méthodologies pour la définition, la conduite et l'évaluation des politiques de lutte contre les fuites dans les réseaux d'eau potable*, 2012, Onema, 68 p.



# Table des illustrations

Figure 1 : Étape 1 de l'arbre de décision (analyse de la situation et opérations préliminaires) .....	15
Figure 2 : Étape 2 de l'arbre de décision (sélection des sous-catégories de la catégorie I) .....	17
Figure 3 : Étape 2 de l'arbre de décision (sélection des catégories II, III et IV) .....	19
Figure 4 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-A : « Patrimoine » .....	21
Figure 5 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes » (1/2) .....	23
Figure 6 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-B : « Connaissance des volumes » (2/2) .....	25
Figure 7 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-C : « Sectorisation » .....	27
Figure 8 : Étape 3 de l'arbre de décision – Sous-catégorie I-D : « Fonctionnement » .....	29
Figure 9 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie II : « Recherche active des fuites et réparation » .....	31
Figure 10 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie III : « Gestion des pressions » .....	35
Figure 11 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux » (1/2) .....	37
Figure 12 : Étape 3 de l'arbre de décision – Catégorie IV : « Remplacement et rénovation des réseaux » (2/2) .....	39
Tableau 1 : Organisation des branches de l'arbre de décision .....	11
Tableau 2 : Échelles d'action des différentes branches de l'arbre de décision .....	12
Tableau 3 : Étape 3 – Sous-catégorie II-A : « Pré-localisation » .....	32
Tableau 4 : Étape 3 – Sous-catégorie II-B : « Localisation » .....	33



# Annexes

Annexe 1 : Récapitulatif des indicateurs et de leur utilisation .....	44
Annexe 2 : Indicateurs construits à partir de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale (ICGP) des réseaux d'eau potable défini par l'arrêté du 2 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 2 mai 2007 relatif aux rapports annuels sur le prix et la qualité des services publics d'eau potable et d'assainissement.....	48
Annexe 3 : Fiche pratique 2-3 du recueil [Irstea, 2012] : « Évaluation de la pression d'une zone de desserte » .....	50
Annexe 4 : Fiche pratique 2-2 du recueil [Irstea, 2012] : « Débits de la sectorisation » .....	53
Annexe 5 : « Caractérisation et évaluation de la pression moyenne minimale d'une zone de desserte d'un réseau d'alimentation en eau potable » [Ben Hassen, 2012] .....	56
Annexe 6 : Éléments des actions de lutte contre les pertes pouvant être financés par les agences de l'eau (mise à jour de l'Annexe III du volume 1 du guide [Irstea, 2014]) .....	57

## Annexe 1 Récapitulatif des indicateurs et de leur utilisation

Nom	Désignation	Élément d'évaluation	Unité	Ordre de grandeur des valeurs rencontrées*	Seuil de décision (indicatif)	Utilisation	Figure / Tableau
<b>Agmax</b>	Âge du plus vieux compteur d'exploitation	-	Ans	10 – 30	15	I-B-1	Figure 5 (p. 23)
<b>DIA</b>	Diamètre de canalisation	-	mm	20 – 1 000	100 – 400	II-A-4 – II-A-5 – II-B-1 – II-B-2 – II-B-3 – II-B-5 – IV-B-2 – IV-C-1	Tableau 3 (p. 32) Tableau 4 (p. 33) Figure 12 (p. 39)
<b>DMR</b>	Délai moyen de réparation	-	Jours	5 – 20	8	II-C-1	Figure 9 (p. 31)
<b>Dpb</b>	Densité de poteaux et bouches incendie	$Dpb = \frac{Npb}{L}$	Poteaux et bouches incendie/km	1 – 5	0,5	I-B-3	Figure 6 (p. 25)
<b>Dpr</b>	Densité de prises en charge	$Dpr = \frac{Npr}{L}$	Prises en charge/km	1 – 10	3	II-A-4 – II-B-2	Tableau 3 (p. 32) Tableau 4 (p. 33)
<b>Dv</b>	Densité de vannes sur le réseau de distribution	$Dv = \frac{Mv}{L}$	Vannes/km	1 – 20	2 – 5	II-A-1 – II-A-4 – II-A-5 – II-B-2	Tableau 3 (p. 32) Tableau 4 (p. 33)
<b>ICGP</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale	Cf. fiche descriptive P103.2B [Eaurfrance, 2014]	Sans dimension	0 – 120	80	Sous-catégorie I-A	Figure 2 (p. 17)
<b>ICGPa</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale a : plan des réseaux	Cf. Annexe 2	Sans dimension	0 – 35	25	I-A-1	Figure 4 (p. 21)
<b>ICGPb</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale b : inventaire des réseaux	Cf. Annexe 2	Sans dimension	0 – 40	35	I-A-2	Figure 4 (p. 21)
<b>ICGPc</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale c : compteurs des usagers	Cf. Annexe 2	Sans dimension	0 – 10	10	I-B-2	Figure 5 (p. 23)
<b>ICGPd</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale d : suivi des interventions	Cf. Annexe 2	Sans dimension	0 – 20	20	II-C-3	Figure 4 (p. 21) Figure 8 (p. 29) Figure 9 (p. 31)

Nom	Désignation	Élément d'évaluation	Unité	Ordre de grandeur des valeurs rencontrées*	Seuil de décision (indicatif)	Utilisation	Figure / Tableau
<b>ICGPe</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale e : programme de renouvellement	Cf. Annexe 2	Sans dimension	0 – 10	10	IV-A-1 – IV-A-2 – IV-A-3	Figure 11 (p. 37)
<b>ICGPF</b>	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale f : modélisation hydraulique	Cf. Annexe 2	Sans dimension	0 – 5	5	I-D-2	Figure 7 (p. 27)
<b>ILC</b>	Indice linéaire de consommation	$ILC = \frac{V_{cc} + V_{cnc} + V_v}{L \times 365}$	m <sup>3</sup> /km/jour	1 – 300	-	Calcul de Rs	Figure 1 (p. 15)
<b>IPA</b>	Indice de pertes par abonné	$IPA = \frac{(V_{prod} + V_a) - (V_{cc} + V_{cnc} + V_v)}{365 \times N}$	m <sup>3</sup> /abonné/jour	0,05 – 0,5	0,1	Catégorie II Sous-catégorie I-D	Figure 3 (p. 19)
<b>L</b>	Linéaire de réseau hors branchements	-	km	10 – 5000	50	IV-A-1	Figure 9 (p. 33) Figure 11 (p. 37) Figure 12 (p. 39)
<b>MaxS<sub>B</sub></b>	Maximum des nombres de branchements par secteur	-	Branchements	300 – 10000	5000	I-C-1	Figure 7 (p. 27)
<b>MaxS<sub>L</sub></b>	Maximum des linéaires de réseau par secteur	-	km	5 – 500	50	I-C-1	Figure 7 (p. 27)
<b>PMJ</b>	Pression moyenne journalière	Cf. Annexe 3 (PMJ notée PMS dans la fiche 2-3 du guide [Irstea, 2012])	mCE	20 – 80	30	Catégorie III Sous-catégorie I-D	Figure 3 (p. 19)
<b>PMJ-Pmin</b>	Différence entre la pression moyenne journalière et la pression minimale atteignable	Cf. Annexe 5 [Ben Hassen, 2012]	mCE	0 – 80	10	III-A-1	Figure 10 (p. 35)
<b>PMJ/Pmin</b>	Rapport entre la pression moyenne journalière et la pression minimale atteignable	Cf. Annexe 5 [Ben Hassen, 2012]	Sans dimension	1 – 4	1,2	III-A-1	Figure 10 (p. 35)
<b>ΔP<sub>Pe</sub></b>	Variation de pression au niveau du point critique	-	mCE	0 – 50	5	III-A-2	Figure 10 (p. 35)
<b>Ppmax-Ppmin</b>	Différence entre la pression maximale et la pression minimale à l'aval du pompage sur une journée	-	mCE	5 – 100	30	III-A-3	Figure 10 (p. 35)

Nom	Désignation	Élément d'évaluation	Unité	Ordre de grandeur des valeurs rencontrées*	Seuil de décision (indicatif)	Utilisation	Figure / Tableau
<b>N</b>	Nombre d'abonnés	-	Abonnés	-	1 000	IV-A-1	Figure 11 (p. 37)
<b>R</b>	Rendement	$R = \frac{V_{cc} + V_{cnc} + V_v}{V_{prod} + V_a}$ Cf. fiche descriptive P104.3 [Eaufrance, 2007]	%	40 – 95	Rs	Étape 1	Figure 1 (p. 15)
<b>Rs</b>	Seuil réglementaire de rendement	$Rs = \text{MIN} (R_1 = 85 ; R_2 = R_0 + \frac{ILC}{5})$	%	65 – 85	-	Étape 1	Figure 1 (p. 15)
<b>Rs-R</b>	Écart du rendement au seuil réglementaire	-	Points de rendement	-30 à +20	3	Sous-catégorie I-C	Figure 2 (p. 17)
<b>Sniv</b>	Niveau de sectorisation	Sniv [Agence de l'eau Adour-Garonne, 2005] : <ul style="list-style-type: none"> <li>niveau 1 : suivi annuel des volumes par zone de distribution ou étage de pression, avec télégestion ou non ;</li> <li>niveau 2 : suivi permanent des volumes par secteur, avec télégestion ;</li> <li>niveau 3 : deuxième niveau auquel s'ajoute le procédé d'flottage (fiche II-A-2).</li> </ul>	Sans dimension	0 – 3	2	Sous-catégorie I-C	Figure 2 (p. 17) Figure 7 (p. 27)
<b>TxcptConf</b>	Taux de compteurs domestiques conformes	$TxcptConf = \frac{NcptConf}{Ncpt}$	%	50 – 100	90	I-B-2	Figure 5 (p. 23)
<b>Txcpt15</b>	Taux de compteurs domestiques de plus de 15 ans	$Txcpt15 = \frac{Ncpt15}{Ncpt}$	%	0 – 50	10	I-B-2	Figure 5 (p. 23)
<b>Txdb</b>	Taux de défaillance des branchements	$Txdb = \frac{Ndb}{Nb} \times 1000$	Défaillances/1000 branchements/an	2 – 30	5	Catégorie IV Sous-catégorie I-D Action IV-B-1	Figure 2 (p. 17) Figure 3 (p. 19) Figure 12 (p. 39)
<b>Txdc</b>	Taux de défaillance des canalisations (ou taux de casse)	$Txdc = \frac{Ndc}{L}$	Défaillances/km/an	0,05 – 0,5	0,1	Catégorie IV Sous-catégorie I-D Actions IV-B-2 – IV-C-1	Figure 2 (p. 17) Figure 3 (p. 19) Figure 12 (p. 39)

Nom	Désignation	Élément d'évaluation	Unité	Ordre de grandeur des valeurs rencontrées*	Seuil de décision (indicatif)	Utilisation	Figure / Tableau
<b>Txesc</b>	Taux de comptages des entrées et sorties d'eau du système et des secteurs de distribution	$Txesc = \frac{Nesc}{Nes}$	%	0 – 100	100	I-B-1	Figure 5 (p. 23)
<b>Txlav</b>	Taux de lavage des stockages	$Txlav = \frac{Vlav}{Vsto}$	%	20 – 200	100	I-B-6	Figure 6 (p. 25)
<b>Txpsc</b>	Taux de piquages autorisés sans compteur hors incendie, purges et vidanges	$Txpsc = \frac{Npsc}{Np}$	%	0 – 100	1	I-B-3	Figure 6 (p. 25)
<b>Txpurge</b>	Taux de purge	$Txpurge = \frac{Vpurge}{Vd}$	%	0 – 10	2	I-B-5	Figure 6 (p. 25)
<b>Txsect90</b>	Taux de fonctionnement de la sectorisation	$Txsect90 = \frac{Nsect90}{Nsect}$	%	0 – 100	90	I-C-2	Figure 7 (p. 27)
<b>TxVcnc</b>	Taux de volume consommé non comptabilisé	$TxVcnc = \frac{Vcnc}{Vprod + Va}$	%	0,5 - 10	4	Sous-catégorie I-B	Figure 2 (p. 17)

\* L'objectif de la colonne « Ordre de grandeur des valeurs rencontrées » est de pouvoir détecter d'éventuelles erreurs de calcul. Néanmoins, il est important de noter que l'intervalle est donné à titre indicatif, et qu'un service peut obtenir une valeur hors de la gamme indiquée, sans qu'elle soit erronée.



## Annexe 2

**Indicateurs construits à partir de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale (ICGP) des réseaux d'eau potable défini par l'arrêté du 2 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 2 mai 2007 relatif aux rapports annuels sur le prix et la qualité des services publics d'eau potable et d'assainissement**

Indicateur	Numéro d'alinéa	Nombre de points	Description
<b>ICGPa (plan des réseaux)</b>	<b>La valeur de cet indice est comprise entre 0 et 35, avec le barème suivant</b>		
	1	0	Absence de plan des réseaux de transport et de distribution d'eau ou plan incomplet.
	2	10	Existence d'un plan des réseaux de transport et de distribution d'eau potable mentionnant, s'ils existent, la localisation des ouvrages principaux (ouvrage de captage, station de traitement, station de pompage, réservoir) et des dispositifs généraux de mesures que constituent par exemple le compteur du volume d'eau prélevé sur la ressource en eau, le compteur en aval de la station de production d'eau, ou les compteurs généraux implantés en amont des principaux secteurs géographiques de distribution d'eau potable.
	3	5	Définition d'une procédure de mise à jour du plan des réseaux afin de prendre en compte les travaux réalisés depuis la dernière mise à jour (extension, réhabilitation ou renouvellement de réseaux) ainsi que les données acquises notamment en application de l'article R. 554-34 du code de l'environnement. La mise à jour est réalisée au moins chaque année.
	<b>Ces 15 points doivent être obtenus pour que le service puisse bénéficier des points supplémentaires suivants</b>		
	8	10	Le plan des réseaux précise la localisation des ouvrages annexes (vannes de sectionnement, ventouses, purges, poteaux incendie...) et, s'il y a lieu, des servitudes instituées pour l'implantation des réseaux.
10	10	Le plan des réseaux mentionne la localisation des branchements.	

Indicateur	Numéro d'alinéa	Nombre de points	Description
<b>ICGPb</b> (inventaire des réseaux)	<b>La valeur de cet indice est comprise entre 0 et 40, avec le barème suivant</b>		
	4	10	Existence d'un inventaire des réseaux identifiant les tronçons de réseaux avec mention du linéaire de la canalisation, de la catégorie de l'ouvrage définie en application de l'article R. 554-2 du code de l'environnement ainsi que de la précision des informations cartographiques définie en application du V de l'article R. 554-23 du même code et pour au moins la moitié du linéaire total des réseaux, les informations sur les matériaux et les diamètres des canalisations de transport et de distribution.
	5	5 (max)	Lorsque les informations sur les matériaux et les diamètres sont rassemblées pour la moitié du linéaire total des réseaux, un point supplémentaire est attribué chaque fois que sont renseignés 10 % supplémentaires du linéaire total, jusqu'à 90 %. Le cinquième point est accordé lorsque les informations sur les matériaux et les diamètres sont rassemblées pour au moins 95 % du linéaire total des réseaux.
	6	10	L'inventaire des réseaux mentionne la date ou la période de pose des tronçons identifiés à partir du plan des réseaux, la moitié du linéaire total des réseaux étant renseigné.
	7	5 (max)	Lorsque les informations sur les dates ou périodes de pose sont rassemblées pour la moitié du linéaire total des réseaux, un point supplémentaire est attribué chaque fois que sont renseignés 10 % supplémentaires du linéaire total, jusqu'à 90 %. Le cinquième point est accordé lorsque les informations sur les dates ou périodes de pose sont rassemblées pour au moins 95 % du linéaire total des réseaux.
	<b>Au moins 25 de ces 30 points doivent être obtenus pour que le service puisse bénéficier des points supplémentaires suivants</b>		
9	10	Existence et mise à jour au moins annuelle d'un inventaire des pompes et équipements électromécaniques existant sur les ouvrages de stockage et de distribution.	
<b>ICGPc</b> (compteurs des usagers)	<b>La valeur de cet indice est comprise entre 0 et 10, avec le barème suivant</b>		
11	10	Un document mentionne pour chaque branchement les caractéristiques du ou des compteurs d'eau incluant la référence du carnet métrologique et la date de pose du compteur.	
<b>ICGPd</b> (suivi des interventions)	<b>La valeur de cet indice est comprise entre 0 et 20, avec le barème suivant</b>		
	12	10	Un document identifie les secteurs où ont été réalisées des recherches de pertes d'eau, la date de ces recherches et la nature des réparations ou des travaux effectués à leur suite.
	13	10	Maintien à jour d'un document mentionnant la localisation des autres interventions sur le réseau telles que réparations, purges, travaux de renouvellement...
<b>ICGPe</b> (programme de renouvellement)	<b>La valeur de cet indice est comprise entre 0 et 10, avec le barème suivant</b>		
14	10	Existence et mise en œuvre d'un programme pluriannuel de renouvellement des canalisations (programme détaillé assorti d'un estimatif portant sur au moins trois ans).	
<b>ICGPF</b> (modélisation hydraulique)	<b>La valeur de cet indice est comprise entre 0 et 5, avec le barème suivant</b>		
15	5	Existence et mise en œuvre d'une modélisation des réseaux, portant sur au moins la moitié du linéaire de réseaux et permettant notamment d'apprécier les temps de séjour de l'eau dans les réseaux et les capacités de transfert des réseaux.	

## Annexe 3

### Fiche pratique 2-3 du recueil [Irstea, 2012] :

### « Évaluation de la pression d'une zone de desserte »

Page 2-3	 <b>ONEMA</b> Office National de l'Eau et de Milieu	<b>REDUCTION DES FUTES</b> PARTENARIAT 2011 – Action 3	
<b>2 SECTORISATION</b>			
<b>Evaluation de la pression d'une zone de desserte</b>			
<p>La pression dans les réseaux influence les fuites en les intensifiant ou en les créant. L'intérêt d'abaisser la pression dans une perspective de diminution des volumes de pertes est aujourd'hui largement démontré. Or, pour établir un lien entre la pression et les pertes à l'échelle du secteur, il faut disposer d'une estimation de la pression à cette même échelle. La pression étant variable dans le temps (pertes de charges) et de l'espace (altitude), cela suppose de définir ce que recouvre la notion de « pression d'une zone » et de préciser les manières dont elle peut être évaluée.</p>			
<b>Concepts et méthode développés à l'international</b>			
<p>La prise en compte de la pression pour l'évaluation de la réduction des pertes d'un secteur a donné lieu à de nombreux travaux. Deux ouvrages à visées méthodologiques peuvent être cités : « District Metered Areas Guidance Notes (Draft) » [Morrison <i>et al.</i>, 2007], « Leakage management and control » et « A best practice training manual » [Farley, 2001].</p>	<p><u>Etape 1 : calculer l'altitude moyenne pondérée de chaque zone</u></p> <p>A partir des données topographiques, on considère la bande délimitée par deux courbes de niveau et on lui affecte l'altitude moyenne des deux courbes. On affecte ensuite à chaque bande un poids représentatif du réseau puis on calcule l'altitude moyenne pondérée.</p> <p>Les facteurs de pondération proposés sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La longueur de conduites ou le nombre de bouches d'incendie si la densité de branchement de la zone est inférieure à 20 branchements/km ;</li><li>- Le nombre de branchements particuliers si la densité de branchement de la zone est supérieure à 20 branchements/km.</li></ul>		
<p>Trois principaux concepts ont été développés concernant l'évaluation de la pression d'un secteur (en anglais DMA pour District Metered Area) ou d'un réseau :</p>	<p><u>Etape 2 : identifier un hydrant représentatif de l'AZP de chaque zone</u></p> <p>Pour chaque zone, il s'agit de trouver un hydrant idéalement situé vers le centre de la zone et à une cote égale à l'altitude moyenne pondérée de la zone. Si un tel point n'existe pas, il faut choisir un hydrant dont la cote est proche et corriger ensuite les valeurs de pression de la différence de cotes.</p>		
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Current Average System Pressure (CASP)</b> : pression moyenne annuelle du réseau. C'est cette valeur qui est prise en compte dans l'évaluation des pertes incompressibles (UARL). Elle est également dénommée Average Operating Pressure dans l'ouvrage de référence « Performance Indicators for Water Supply Services »<sup>1</sup>.</li></ul>	<p><u>Etape 3 : obtenir pour chaque zone une évaluation des pressions à l'AZP, trois méthodes de calcul</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Par mesure directe à l'AZP ;</li><li>- Par évaluation à partir de mesures situées à d'autres points en estimant les pertes de charges ;</li><li>- Par calcul de la pression avec un modèle hydraulique.</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Average Zone Night Pressure (AZNP)</b> : pression moyenne nocturne d'un secteur. Cet indicateur est utilisé pour la gestion des pertes au niveau du secteur avec suivi des débits de nuit.</li><li>- <b>Average Zone Point (AZP)</b> : point d'un secteur dont les variations de pression sont supposées représentatives de la moyenne du secteur.</li></ul>	<p><u>Etape 4 : calculer la pression moyenne du réseau à partir de celles des zones</u></p> <p>La pression moyenne du réseau sera considérée égale à la moyenne pondérée des pressions moyennes des AZP des différentes zones. Les facteurs de pondération proposés sont les mêmes que ceux de l'étape 1 et selon les mêmes critères.</p>		
<p>La Water Services Association of Australia (WSAA) a élaboré un guide pour l'estimation de la pression moyenne des zones de desserte et des réseaux<sup>2</sup>. Cette méthode passe par la définition systématique d'un point représentatif de chaque secteur (AZP) et propose une approche systématique qui comporte 4 étapes.</p>			
<p><sup>1</sup> : ALEGRE H., BAPTISTA J. M., CARRERA JR. E., CUBILLO F., DUARTE P., HERNER W., MEXELL W., PARENA R. (2006). PERFORMANCE INDICATORS FOR WATER SUPPLY SERVICES. 289 p.</p> <p><sup>2</sup> : LAMBERT A. (2009) GUIDELINES AVERAGE PRESSURE. WATER SERVICES ASSOCIATION OF AUSTRALIA. 12 p.</p>			

Méthodes pratiques d'évaluation de la pression

La méthodologie proposée par la WSAA est conçue pour les services sectorisés et recourt systématiquement à la définition d'un AZP. Elle n'est donc pas toujours applicable, notamment en France, c'est pourquoi des variantes en l'absence de sectorisation ou sans recours à la notion d'AZP sont proposées<sup>1</sup>.

En l'absence d'informations sur le nombre de branchements, il est supposé que la consommation moyenne journalière est représentative du nombre de branchements. Concernant la topographie, en l'absence d'informations plus précises les cotes sol des nœuds mentionnées dans les modèles hydrauliques ont été utilisées.

Trois méthodes ont été expérimentées pour évaluer PMS la pression moyenne de service (CASP dans la terminologie anglophone) et PMN la pression moyenne nocturne (AZNP dans la terminologie anglophone).

Méthode « Topographique »

Cette méthode est fondée sur une approche topographique et néglige les variations de pression dues aux pertes de charges.

La pression statique moyenne d'une zone z avec la pondération w, PS<sub>st,z</sub> est obtenue en faisant la différence entre la cote trop plein CTP<sub>z</sub> du réservoir alimentant la zone z ou le cas échéant, la HMT (Hauteur Manométrique Totale) maximum du dispositif alimentant la zone (pompe, stabilisateur de pression, etc.) et la cote sol moyenne pondérée de la zone CSM<sub>st,z</sub>.

Dans cette méthode, on considère que PS<sub>st,z</sub> constitue à la fois une évaluation de PMS et de PMN.

Méthode « Modèle hydraulique »

Cette méthode s'appuie sur le modèle hydraulique et considère les variations horaires de la pression sur une journée représentative, les pertes de charges étant évaluées par le modèle. La pression dynamique PD<sub>i</sub><sup>h</sup> est calculée pour chaque nœud i à chaque heure h, permettant le calcul de la pression dynamique moyenne horaire pondérée de la zone z.

Méthode « Mesure »

Cette méthode s'appuie sur des mesures de pression effectuées en un point moyen représentatif de la zone, PMZ. On choisit un point k situé dans une partie a priori représentative de la zone z et dont la cote au sol CS<sub>k</sub> est proche de la cote sol moyenne pondérée de la zone CSM<sub>st,z</sub>. PM<sub>k</sub><sup>h</sup> étant la pression mesurée au point k à l'heure h, la pression moyenne horaire pondérée de la zone z.

Pour le calcul de PMN, deux variantes sont à distinguer suivant la manière dont le débit nocturne a été calculé :

- Soit le débit nocturne pris en compte est la moyenne des débits sur la période de 2 h à 5 h (PMN<sub>1</sub>) ;
- Soit le débit nocturne pris en compte est le minimum des débits entre 2 h et 5 h (PMN<sub>2</sub>).

Le calcul de la pression d'une zone fait intervenir un système de pondération. Le poids w peut, selon l'information disponible être :

- Le nombre de branchements, Nb ;
- La consommation au nœud, c ;
- La longueur de réseau, l ;
- Uniforme, u.

Evaluation de la pression par la topographie

$$PS_{st,z} = CTP_z - CSM_{st,z}$$

Avec :

$$CSM_{st,z} = \frac{\sum_{i=1}^n CS_i \times w_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \quad \begin{matrix} CS_i : \text{Cote Sol du nœud } i \\ w_i \in \{Nb, u, c, l\} \end{matrix}$$

Evaluation de la pression par le modèle hydraulique

$$PD_{st,z}^h = \frac{\sum_{i=1}^n PD_i^h \times w_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$$

Estimation de PMS

Estimation de PMN<sub>1</sub>

Estimation de PMN<sub>2</sub>

$$PD_{st,z}^h = \frac{\sum_{h=0}^{23} PD_{st,z}^h}{24}$$

$$PDN_{st,z}^h = \frac{\sum_{h=2}^5 PD_{st,z}^h}{4}$$

$$PDN_{st,z}^h = \text{Max}_{h \in \{2,3,4,5\}} (PD_{st,z}^h)$$

Evaluation de la pression par la mesure

$$PMwz_{st,z}^h = PM_k^h + CS_k - CSM_{st,z}$$

Estimation de PMS

Estimation de PMN<sub>1</sub>

Estimation de PMN<sub>2</sub>

$$PMwz_{st,z}^h = \frac{\sum_{h=0}^{23} PMwz_{st,z}^h}{24}$$

$$PMNwz_{st,z}^h = \frac{\sum_{h=2}^5 PMwz_{st,z}^h}{4}$$

$$PMNwz_{st,z}^h = \text{Max}_{h \in \{2,3,4,5\}} (PMwz_{st,z}^h)$$

<sup>1</sup> SIBROW M. T. (2010) MAINTIEN DES PERTES D'EAU POTABLE. MÉTHODES D'ÉVALUATION DE LA PRESSION CARACTÉRISANT UNE ZONE DE MESURE. L'ÉMOULE. 98 p.

Avantages et inconvénients des méthodes d'évaluation de la pression

Les trois méthodes d'évaluation de la pression envisagées, sont en général applicables et présentent chacune des avantages et des inconvénients de telle sorte qu'aucune ne semble devoir être écartée. Ces méthodes sont synthétisées dans le tableau ci-après.

Comparatif des trois méthodes d'évaluation de la pression

	Méthode « Topographique »	Méthode « Modèle hydraulique »	Méthode « Mesure »
<b>Principes de base</b>	La pression moyenne est supposée peu différente de la pression statique qui peut être estimée à partir de l'altimétrie des éléments du réseau	La pression moyenne est calculée à partir d'un modèle hydraulique supposé fiable pour une journée moyenne de consommation	La pression moyenne du secteur est déduite de mesures effectuées en un point dont la pression est supposée représentative de celle de l'ensemble du secteur
<b>Informations nécessaires</b>	Plan du réseau sur fond topographique (courbes de niveau)	Existence d'un modèle hydraulique calé avec une information fiable et récente concernant la demande	Informations topographiques et point de mesure dont on connaît avec précision la cote au sol
<b>Domaine d'application</b>	Bien adapté aux secteurs en distribution pure. A manipuler avec précaution dans tous les autres cas	Applicable à tout type de secteur dès lors que les conditions de fonctionnement et la demande sont bien connus	Applicable aux seuls secteurs dont tous les usagers sont soumis au même régime de pression
<b>Avantages</b>	Facile à mettre en œuvre y compris pour des réseaux dont la connaissance est lacunaire	Applicable à tout type de secteur ; possibilité de simuler aisément des configurations différentes	Assez simple à mettre en œuvre et permet une adaptation aux variations de consommation et de fonctionnement
<b>Inconvénients</b>	Inapplicable pour les réseaux complexes	Ne permet pas une adaptation simple et réaliste aux éventuelles évolutions de la demande	Inapplicable lorsqu'il y a plusieurs régimes de pression, nécessite la mise en place de matériels de mesure
<b>Précautions</b>	En dehors des réseaux en distribution simple, des précautions doivent être prises et des corrections mises en œuvre	La qualité du modèle est primordiale, il est utile de faire des tests de cohérence voire de recouper avec les autres méthodes	La cote au sol du point de mesure doit être connue avec une bonne précision, la représentativité du point de mesure doit être vérifiée

Le système de pondération utilisé pour le calcul de la pression moyenne a un impact fort sur les résultats. Ce qui nous conduit à préciser l'utilisation de la pondération par le nombre de branchements chaque fois que cette information est mobilisable.

*Remarque :* il peut advenir qu'une zone connaisse plusieurs types de fonctionnement en fonction des périodes de l'année, c'est le cas notamment de zones touristiques où certaines installations ne fonctionnent que pendant la haute saison. Dans de tels cas, il convient d'évaluer la pression pour chacun des régimes de fonctionnement puis d'en déduire la pression moyenne annuelle en effectuant une pondération selon la durée des périodes correspondantes.

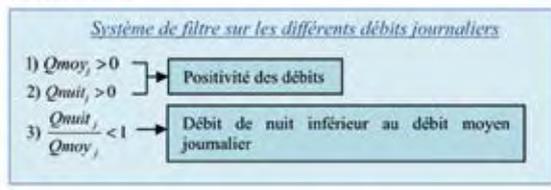


ETAPE 3 : calcul des débits journaliers, nocturnes et minimum nocturnes

<p>1) Débit moyen journalier</p> $Q_{moy_j} = \frac{\sum_{h=1}^{24} q_{jh} \times \lambda_{jh}}{\sum_{h=1}^{24} \lambda_{jh}}$ <p>Volume horaire moyen sur la période de 0 h à 24 h, le jour j en m<sup>3</sup>/h λ<sub>jh</sub> vaut 1 si la donnée est présente à l'heure h et vaut 0 sinon.</p>	<p>2) Débit nocturne</p> $Q_{nuit_j} = \frac{\sum_{h=2}^5 q_{jh} \times \lambda_{jh}}{\sum_{h=2}^5 \lambda_{jh}}$ <p>Volume horaire calculé de 2 h 00 à 5 h 00 pour le jour j en m<sup>3</sup>/h λ<sub>jh</sub> vaut 1 si la donnée est présente à l'heure h et vaut 0 sinon.</p>	<p>3) Débit minimum</p> $Q_{min_j} = \text{Min}(q_{jh})_{h \in [2-5]}$ <p>Volume horaire minimum de 2 h 00 à 5 h 00 pour le jour j en m<sup>3</sup>/h</p>
--	---	---

ETAPE 4 : filtre sur les débits

Un système de filtre sur les débits a été mis en place pour écarter les débits négatifs et les débits nocturnes supérieurs aux débits moyens journaliers.



- Ces filtres permettent de déterminer la valeur de la fonction de validité de la valeur journalière λ<sub>j</sub>:
- Si 1), 2) et 3) sont simultanément vérifiées alors les débits journaliers sont conservés ;
  - Sinon ils sont invalidés λ<sub>j</sub> = 0.

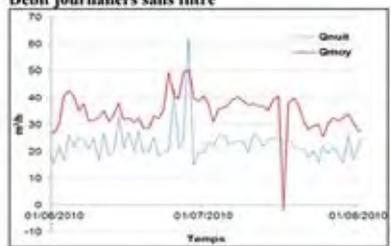
*Remarque* : il est admis que les débits journaliers sont plus importants que les débits nocturnes car durant la nuit la consommation est très réduite. Cependant, le cas contraire n'est pas à exclure, des consommations nocturnes exceptionnelles et/ou particulières peuvent gonfler le débit nocturne de façon à ce qu'il dépasse le débit moyen journalier. Il s'agit ici de cas particuliers qui n'ont pas été intégrés dans le système de filtre.

Le tableau et les graphiques suivant illustrent le système de filtre.

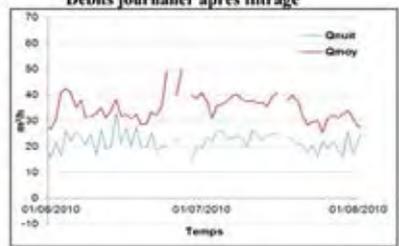
Exemple de données filtrées

Q <sub>moy_j</sub>	Q <sub>nuit_j</sub>	$\frac{Q_{nuit_j}}{Q_{moy_j}}$	λ <sub>j</sub>
-2,3	1,2	-0,52	0
3,6	7	1,9	0
2,64	1,52	0,57	1
2,9	-0,9	-0,31	0

Débit journaliers sans filtre



Débits journalier après filtrage



ETAPE 5 : calcul des débits hebdomadaires

Les données journalières sont désormais « propres », le calcul des débits hebdomadaires est alors possible. L'expérience a montré que l'analyse annuelle ou inter-mensuelle des secteurs est plus facile avec des débits hebdomadaires, car cela permet de s'affranchir du caractère chaotique des consommations.

Deux débits hebdomadaires sont calculés, ils correspondent à la moyenne des débits moyens journaliers et nocturnes sur une semaine.

Les traitements antérieurs ayant éliminés les débits aberrants, certaines semaines se retrouvent donc avec moins de 7 jours de débits renseignés. Pour que les débits hebdomadaires aient une certaine pertinence, il a été choisi de garder les semaines avec au moins 4 jours, condition exprimée par l'encadré correspondant. Les équations suivantes traduisent le calcul des débits hebdomadaires.

Condition

$$\sum_{j \text{ semaine}} \lambda_j \geq 4$$

Volume horaire moyen nocturne sur une semaine en m<sup>3</sup>/h

Sur une semaine donnée :

- Si la condition est vérifiée alors le débit hebdomadaire est calculé,
- Sinon la semaine est considérée sans donnée hebdomadaire.

Débit moyen hebdomadaire

$$Q_{moy}(s) = \frac{\sum_{j \text{ semaine}} Q_{moy_j} \times \lambda_j}{\sum_{j \text{ semaine}} \lambda_j}$$

Volume horaire moyen sur une semaine en m<sup>3</sup>/h

$\lambda_{jh}$  vaut 1 si la donnée est présente à l'heure h et vaut 0 sinon.

Débit nocturne hebdomadaire

$$Q_{nuit}(s) = \frac{\sum_{j \text{ semaine}} Q_{nuit_j} \times \lambda_j}{\sum_{j \text{ semaine}} \lambda_j}$$

Volume horaire moyen nocturne sur une semaine en m<sup>3</sup>/h

$\lambda_{jh}$  vaut 1 si la donnée est présente à l'heure h et vaut 0 sinon.

ETAPE 6 : calcul des débits annuels

Enfin, l'ultime étape consiste à calculer les débits annuels. Ces débits sont aux nombres de trois et sont utiles pour le suivi de long terme. Les jours j de l'année an varient de 1 à 365 ou 366.

Débit nocturne annuel

$$Q_{nuit}(an) = \frac{\sum_{j \text{ an}} Q_{nuit_j} \times \lambda_j}{\sum_{j \text{ an}} \lambda_j}$$

Débit moyen des débits nocturnes hebdomadaires sur l'année en m<sup>3</sup>/h

$\lambda_{jh}$  vaut 1 si la donnée est présente à l'heure h et vaut 0 sinon.

Débit de référence

$$Q_{nuit,ref} = \text{Min}(Q_{nuit}(s))_{s \text{ an}}$$

Débit minimum des débits nocturnes hebdomadaires sur l'année en m<sup>3</sup>/h

Débit moyen annuel

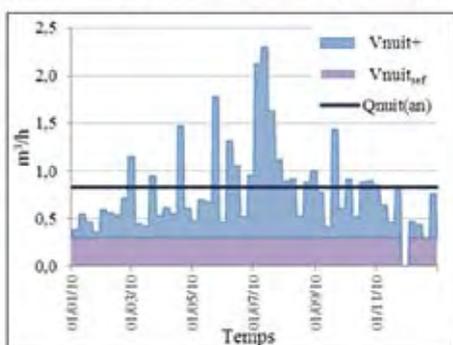
$$Q_{moy}(an) = \frac{\sum_{j \text{ an}} Q_{moy_j} \times \lambda_j}{\sum_{j \text{ an}} \lambda_j}$$

Débit moyen des débits moyens journaliers sur l'année en m<sup>3</sup>/h

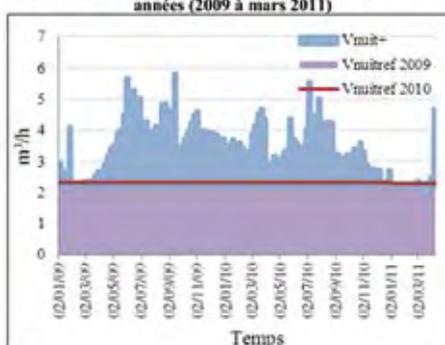
$\lambda_{jh}$  vaut 1 si la donnée est présente à l'heure h et vaut 0 sinon.

Les figures ci-après illustrent les débits en question sur deux périodes différentes. Le volume de nuit référence  $V_{nuit,ref}$  correspond au débit horaire  $Q_{nuit,ref}$  s'écoulant tout au long de l'année (en violet sur le graphique). Le volume de nuit additionnel  $V_{nuit+}$ , est la différence entre le volume annuelle correspondant au  $Q_{nuit}(s)$  de secteur et  $V_{nuit,ref}$ .

Débits nocturnes hebdomadaires et annuels sur l'année 2010



Débits nocturnes hebdomadaires et annuels sur plus de deux années (2009 à mars 2011)





## Annexe 5

### « Caractérisation et évaluation de la pression moyenne minimale d'une zone de desserte d'un réseau d'alimentation en eau potable » [Ben Hassen, 2012]

La pression minimale atteignable, notée  $P_{min}$ , correspond à la pression moyenne minimale qui peut être atteinte pour une zone de distribution, avec les technologies usuelles, tout en garantissant à tout moment une pression suffisante à chacun des usagers. Elle est estimée en considérant une pression limite théorique atteinte lorsque le nombre d'appareils de régulation de la pression devient très grand.

Une valeur approchée de cet indicateur de pression peut être estimée de deux manières différentes.

- **Lorsque l'on dispose d'informations sur la distribution des pressions au sein de la zone étudiée (c'est notamment le cas lorsqu'une modélisation hydraulique existe),  $P_{min}$  s'exprime de la façon suivante :**

$$P_{min} = PMJ - 0,9 \times (P_{10\%} - 20)$$

Avec :

- $PMJ$  la pression moyenne journalière de la zone ;
- $P_{10\%}$  le premier décile de la distribution des pressions.

- **Dans le cas où les informations sur la distribution des pressions ne sont pas disponibles,  $P_{min}$  peut être estimée selon la formulation suivante :**

$$P_{min} = PMJ - 0,8 \times P_{critique}$$

Avec :

- $PMJ$  la pression moyenne journalière de la zone ;
- $P_{critique}$  la pression minimale au point critique (c'est-à-dire le point du secteur connaissant la pression la plus faible de la zone).

*Nota bene : Lorsque c'est possible, la première formulation, qui fait intervenir  $P_{10\%}$ , est à privilégier car il peut arriver que le point critique soit isolé du reste du secteur (proche d'un réservoir par exemple) et que sa pression ne soit donc pas représentative du secteur.*

## Annexe 6 Éléments des actions de lutte contre les pertes pouvant être financés par les agences de l'eau (mise à jour de l'Annexe III du volume 1 du guide [Irstea, 2014])

Référence des fiches		Agence de l'eau					
Code	Titre	Adour-Garonne	Artois-Picardie	Loire-Bretagne	Rhin-Meuse	Rhône Méditerranée Corse	Seine-Normandie
I-A-1	Mise à jour des plans	Études et outils de connaissance du réseau : subvention 50 % <sup>1</sup>	Descriptif détaillé des réseaux : subvention 70 %	Études patrimoniales : subvention 80 %	Descriptif détaillé des réseaux : subvention 70 %	Dans le cadre de la structuration des services et de l'inventaire du patrimoine (réalisation des plans du réseau et descriptif détaillé) : subvention jusqu'à 60 %	Dans le cadre d'un diagnostic AEP : subvention 50 %
I-A-2	Inventaire des réseaux					Dans le cadre de la structuration des services et de la réalisation du descriptif détaillé : subvention jusqu'à 60 %	
I-A-3	Détection des réseaux						
I-B-1	Comptages d'exploitation	Compteurs de prélèvement : subvention 30 %		Équipement réseau : subvention 80 %	Équipements : subvention 35 %	Dans le cadre des économies d'eau, aide pour la mise en place de compteurs de prélèvement : subvention jusqu'à 80 % en territoire déficitaire <sup>5</sup> ou jusqu'à 50 % en territoire non déficitaire	Subvention et avance selon le type de collectivité <sup>6</sup>
I-B-2	Gestion du parc de compteurs des usagers						
I-B-3	Usagers sans compteur			Bornes de puisage : subvention 60 %			
I-B-4	Vols d'eau						
I-B-5	Optimisation des purges						
I-B-6	Optimisation du lavage des réservoirs						



Référence des fiches		Agence de l'eau						
Code	Titre	Adour-Garonne	Artois-Picardie	Loire-Bretagne	Rhin-Meuse	Rhône Méditerranée Corse	Seine-Normandie	
I-B-7	Traitement des données pour le calcul des pertes							
I-C-1	Sectorisation		Matériel de comptage : subvention 70 %		Dans le cadre d'une étude-diagnostic : subvention 70 % Équipements : subvention 35 %	Dans le cadre de la structuration des services et de l'élaboration d'un schéma directeur : subvention jusqu'à 60 % Dans le cadre des économies d'eau : subvention jusqu'à 80 % en territoires déficitaires <sup>5</sup> ou sous forme d'avance dans les territoires non déficitaires	Dans le cadre d'un diagnostic AEP : subvention et avance selon le type de collectivité <sup>6</sup> Dans le cadre d'un diagnostic AEP : subvention 50 %	
I-C-2	Suivi des débits de nuit	Études de sectorisation et équipements <sup>2</sup> : subvention 50 % <sup>1</sup>		Équipement réseau : subvention 80 %				
I-D-1	Télégestion		Système de télégestion : subvention 25 % + subvention urbain-rural 15 %		Équipements : subvention 35 %	Dans le cadre des économies d'eau, aide pour la mise en place de télégestion liée à la sectorisation : subvention jusqu'à 80 % en territoires déficitaires <sup>5</sup> ou sous forme d'avance dans les territoires non déficitaires (pas d'aide compteurs individuels)	Subvention et avance selon le type de collectivité <sup>5</sup>	
I-D-2	Modélisation hydraulique	Dans le cadre d'une étude-diagnostic : subvention 50 %	Dans le cadre d'une étude-diagnostic : subvention 50 %	Étude-diagnostic : subvention 60 %	Dans le cadre d'une étude-diagnostic : subvention 70 % (assiette à définir)	Dans le cadre de la structuration des services : subvention jusqu'à 60 %	Dans le cadre d'un diagnostic AEP : subvention 50 % Dans le cadre d'un diagnostic AEP : subvention 50 %	
I-D-3	Indicateurs techniques							

Référence des fiches		Agence de l'eau					
Code	Titre	Adour-Garonne	Artois-Picardie	Loire-Bretagne	Rhin-Meuse	Rhône Méditerranée Corse	Seine-Normandie
II-A-1	Vannes de sectionnement			Équipement réseau : subvention 80 % (dans le cadre de la sectorisation du réseau uniquement)	Équipements : subvention 35 % (dans le cadre de la sectorisation du réseau uniquement)		Dans le cadre d'un diagnostic AEP : subvention 50 %
II-A-2	Îlotage			Étude-diagnostic : subvention 60 %			
II-A-3	Quantification par alimentation directe			Équipement réseau : subvention 80 %			
II-A-4	Pré-localisation acoustique fixe	<b>Recherche de fuites : uniquement pré-localisateur acoustique à poste fixe : subvention 50 %<sup>1</sup></b> <b>Ne sont pas aidables :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>renouvellement des équipements ;</li> <li>pré-localisateurs à poste mobile ;</li> <li>équipements de corrélation acoustique, d'écoute au sol, de gaz traceur ;</li> <li>équipements de télélevé des compteurs d'abonnés.</li> </ul>	Recherche de fuites : subvention 70 %				
	Pré-localisation acoustique mobile						
II-A-5	Écoute directe mécanique				Dans le cadre d'une étude-diagnostic : subvention 70 %		
II-B-1	Écoute électronique	<ul style="list-style-type: none"> <li>pré-localisateurs à poste mobile ;</li> <li>équipements de corrélation acoustique, d'écoute au sol, de gaz traceur ;</li> <li>équipements de télélevé des compteurs d'abonnés.</li> </ul>	Recherche de fuites : subvention 70 %				
	amplifiée directe et au sol						
II-B-2	Corrélation acoustique mobile						
II-B-3	Gaz traceur						
II-B-4	Géoradar						
II-B-5	Hydrophone immergé						
II-C-1	Rapidité d'intervention						
II-C-2	Réparation					Dans le cadre des économies d'eau : subvention jusqu'à 80 % en territoires déficitaires <sup>5</sup> ou sous forme d'avance dans les territoires non déficitaires	
II-C-3	Suivi des interventions						

Référence des fiches		Agence de l'eau					
Code	Titre	Adour-Garonne	Artois-Picardie	Loire-Bretagne	Rhin-Meuse	Rhône Méditerranée Corse	Seine-Normandie
III-A-1	Réduction de pression			Équipement : subvention 60 %		Dans le cadre des économies d'eau : subvention jusqu'à 80 % en territoires déficitaires <sup>5</sup> ou sous forme d'avance dans les territoires non déficitaires	En fonction de l'objectif : subvention et avance selon le type de collectivité <sup>6</sup>
III-A-2	Modulation de pression			Équipement : subvention 60 %			
III-A-3	Régulation des pompages						
III-A-4	Dispositif anti bélier et soupapes de décharge						
IV-A-1	Méthodes et outils d'aide à la décision	Études patrimoniales + outils d'aide à la décision (modèles économiques et financiers, logiciels de gestion patrimoniale) : subvention 50 % <sup>1</sup>	Étude : subvention 50 %	Études patrimoniales : subvention 80 %		Dans le cadre de la structuration des services : subvention jusqu'à 60 %	Études spécifiques en eau potable : subvention 50 %
IV-A-2	Techniques d'inspection non destructives					Dans le cadre des économies d'eau : subvention jusqu'à 80 % en territoires déficitaires <sup>5</sup> ou sous forme d'avance dans les territoires non déficitaires	
IV-A-3	Techniques d'inspection destructives						
IV-B-1	Remplacement des branchements	Réhabilitation de réseau de distribution en eau potable : subvention 25 % (programme solidarité urbain-rural si cofinancement égal du Conseil général)	Travaux d'amélioration des rendements ciblés sur les conduites où les pertes sont les plus importantes <sup>3</sup> : • collectivités dont le rendement est inférieur au seuil fixé par décret : avance remboursable 50 % ; • autres collectivités dont le rendement est supérieur au seuil fixé par décret : avance remboursable 30 %.		Travaux d'amélioration des rendements ciblés sur les conduites où les pertes sont les plus importantes <sup>4</sup> : • collectivités prioritaires (ZRE nappe des GTI + collectivités à risque de pénuries récurrentes) : subvention 35 % + avance remboursable 65 % ; • autres collectivités dont le rendement est inférieur à 85 % : avance remboursable 65 %.	Dans le cadre des économies d'eau : subvention des travaux de réparation de fuites pour la partie publique jusqu'à 80 % en territoires déficitaires <sup>5</sup> ou sous forme d'avance dans les territoires non déficitaires	Subvention et avance selon le type de collectivité <sup>6</sup>
IV-B-2	Remplacement des canalisations					Dans le cadre de l'aide au renouvellement des communes rurales (solidarité urbain-rural) : subvention pour la partie publique des canalisations dans le cadre de la solidarité urbain-rural jusqu'à 30 % + 20 % pour l'ultra-rural	
IV-C-1	Rénovation des canalisations						

Les informations fournies portent sur les aides des agences de l'eau en vigueur du 1<sup>er</sup> janvier 2016 au 31 décembre 2018, sous réserve d'ajustements qui pourraient intervenir durant cette période. Elles sont susceptibles d'évoluer dans les années qui suivent. Les domaines et les modalités d'attribution des aides par les agences de l'eau peuvent être adaptés dans le cadre d'appels à projets.

#### Notes précisant les modalités de financement des agences de l'eau

- [Adour-Garonne]** Subvention de 70 % si démarche complète :
  - phase 1 : études de connaissance ;
  - phase 2 : études de sectorisation, études de recherches de fuites ;
  - ou phase 1 + phase 2 : études de diagnostics réseaux ;
  - phase 3 : études de planification et programmation.
- [Adour-Garonne]** Équipements de sectorisation : comptages de quantification et de sectorisation, équipements de gestion de ces dispositifs (télégestion).
- [Artois-Picardie]** Critères préalables : /CGP > 40, diagnostic du réseau, gain de rendement supérieur à 2 %, coût plafond de travaux de 50 €/m<sup>3</sup> économisé.
- [Rhin-Meuse]** Critères préalables : /CGP > 40, diagnostic du réseau, prix de l'eau potable supérieur à 1 €/HT/m<sup>3</sup>, coût plafond de travaux de 250 € par mètre de canalisation renouvelée ou remplacée.
- [Rhône Méditerranée Corse]** Territoires déficitaires : sous-bassin ou masses d'eau souterraine identifiées dans le SDAGE comme devant faire l'objet d'actions de résorption du déséquilibre quantitatif ou de préservation des équilibres quantitatifs.
- [Seine-Normandie]** Subvention et avance selon le type de collectivité :

		Collectivités urbaines	Collectivités rurales
Taux de base	Subvention de 20 % et avance de 30 %	Subvention de 30 %	Subvention de 30 %
Taux majoré	Subvention de 30 % et avance de 20 %	Subvention de 20 %	Subvention de 40 %

#### Sources

Agence de l'eau	Accès aux documents de référence des possibilités de financements dans le cadre de leur 10 <sup>e</sup> programme (2013-2018)
<b>Adour-Garonne</b>	Agence de l'eau Adour-Garonne. 2013-2018 : le 10 <sup>e</sup> programme d'intervention. Retrouvé le 30 novembre 2015, sur <a href="http://www.eau-adour-garonne.fr/fr/quelle-politique-de-l-eau-en-adour-garonne/un-outil-le-programme-d-intervention-de-l-agence.html">http://www.eau-adour-garonne.fr/fr/quelle-politique-de-l-eau-en-adour-garonne/un-outil-le-programme-d-intervention-de-l-agence.html</a>
<b>Artois-Picardie</b>	Agence de l'eau Artois-Picardie. Les documents du X <sup>e</sup> Programme d'intervention 2013-2018. Retrouvé le 30 novembre 2015, sur <a href="http://www.eau-artois-picardie.fr/Les-documents-du-Xeme-Programme-d.html">http://www.eau-artois-picardie.fr/Les-documents-du-Xeme-Programme-d.html</a>
<b>Loire-Bretagne</b>	Agence de l'eau Loire-Bretagne. 10 <sup>e</sup> programme 2013-2018 – Pour l'eau destinée à la consommation humaine. Les aides financières de l'agence de l'eau Loire-Bretagne. Retrouvé le 30 novembre 2015, sur <a href="http://www.eau-loire-bretagne.fr/nos_missions/aides_financieres/fiche10_AEP.pdf">http://www.eau-loire-bretagne.fr/nos_missions/aides_financieres/fiche10_AEP.pdf</a>
<b>Rhin-Meuse</b>	Agence de l'eau Rhin-Meuse. 10 <sup>e</sup> programme d'intervention de l'Agence de l'Eau Rhin-Meuse (2016-2018). Les aides aux collectivités et leurs groupements. Retrouvé le 30 novembre 2015, sur <a href="http://www.eau-rhin-meuse.fr/?q=aides_collectivites">http://www.eau-rhin-meuse.fr/?q=aides_collectivites</a>
<b>Rhône Méditerranée Corse</b>	Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse. Aides pour les bassins Rhône-Méditerranée et Corse. Retrouvé le 30 novembre 2015, sur <a href="http://www.eaurmc.fr/aides-et-redevances/aides-pour-les-bassins-rhone-mediterranee-et-corse.html">http://www.eaurmc.fr/aides-et-redevances/aides-pour-les-bassins-rhone-mediterranee-et-corse.html</a>
<b>Seine-Normandie</b>	Agence de l'eau Seine-Normandie. Les aides du 10 <sup>e</sup> programme en fonction des débits du SDAGE (2013-2018). Retrouvé le 30 novembre 2015, sur <a href="http://www.eau-seine-normandie.fr/index.php?id=7687">http://www.eau-seine-normandie.fr/index.php?id=7687</a>









Secrétariat de rédaction et suivi de fabrication : Éric Bréjoux

Crédits photos : sans objet

Conception : Graphies

Réalisation : [www.kazoar.fr](http://www.kazoar.fr).

Impression : IME by estimprim

Cet ouvrage a été réalisé avec des encres végétales sur papier issu des forêts gérées durablement.

© Agence française pour la biodiversité, mai 2017

Le Grenelle de l'environnement a mis en évidence la nécessaire maîtrise des prélèvements sur les ressources en eau. L'engagement n° 111 du Grenelle qui vise de façon plus spécifique la réduction des fuites sur les réseaux d'eau potable constitue un des moyens pour y parvenir. La loi Grenelle 1 (article 27) et la loi Grenelle 2 (article 161) ont repris cet objectif qui s'est traduit par le décret n° 2012-97 du 27 janvier 2012 relatif à la définition d'un descriptif détaillé des réseaux des services publics de l'eau et de l'assainissement et d'un plan d'actions pour la réduction des pertes d'eau du réseau de distribution d'eau potable.

Le présent guide sur la réduction des pertes en eau des systèmes de distribution d'eau potable complète celui paru en novembre 2014 : il vise la finalisation d'un plan d'actions détaillé et hiérarchisé en proposant aux collectivités, au travers d'un arbre de décision basé sur des indicateurs, de cibler, de façon précise, à l'échelle appropriée, les actions concrètes à engager pour améliorer le rendement de leur réseau.



## AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT

Le 1<sup>er</sup> janvier 2017, l'Agence des aires marines protégées, l'Atelier technique des espaces naturels, l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques et Parcs nationaux de France regroupent leurs compétences pour créer l'Agence française pour la biodiversité.

Hall C – Le Nadar – 5 square Félix Nadar 94300 Vincennes  
Tél. : 01 45 14 36 00

[www.afbiodiversite.fr](http://www.afbiodiversite.fr)



1 rue Pierre-Gilles De Gennes – CS 10030  
92761 Antony Cedex – Tél. : 04 67 04 63 00

[www.irtsea.fr](http://www.irtsea.fr)