



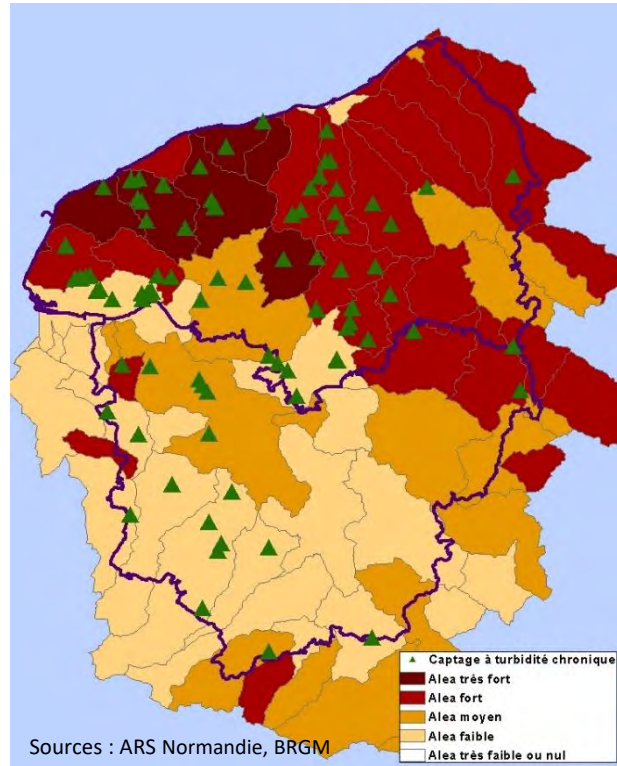
Évaluation de l'efficacité des politiques publiques pour les actions visant à réduire les impacts du ruissellement, de l'érosion, et la turbidité aux captages d'eau potable en Haute-Normandie

Séminaire « Zones tampons et qualité de l'eau »

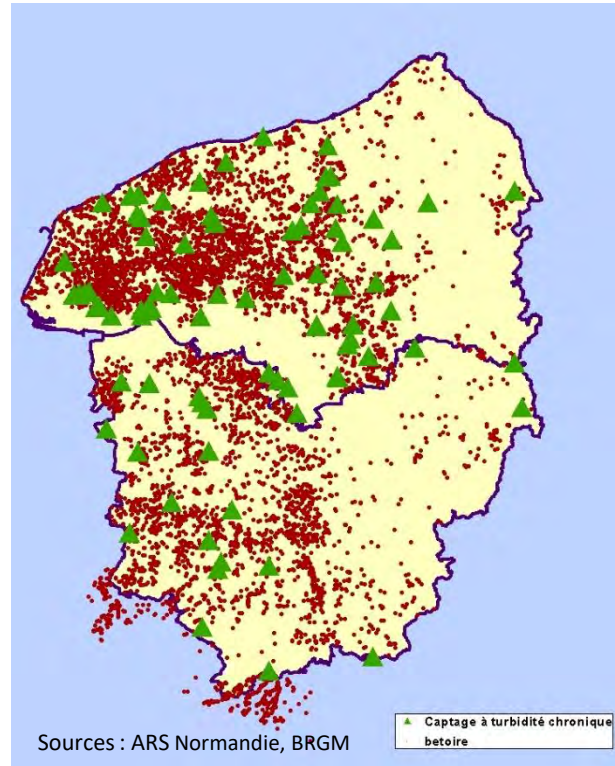
Mardi 9 mars 2021

Ruissellement / érosion + Karst = Turbidité aux captages d'eau potable

Aléa érosion et captages turbides
(Haute-Normandie)

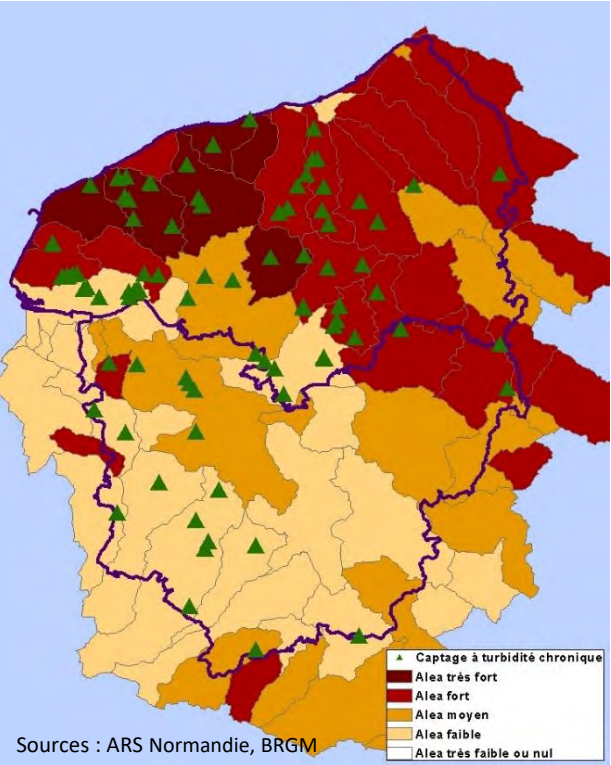


Karst et captages turbides
(Haute-Normandie)

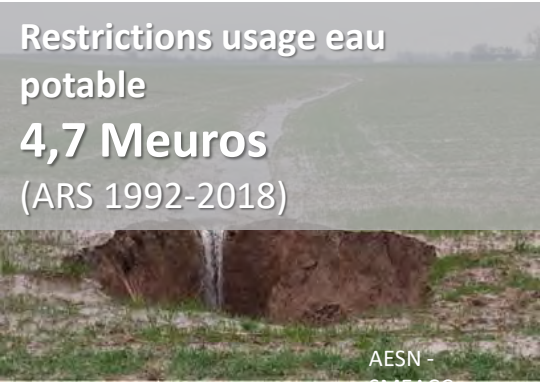
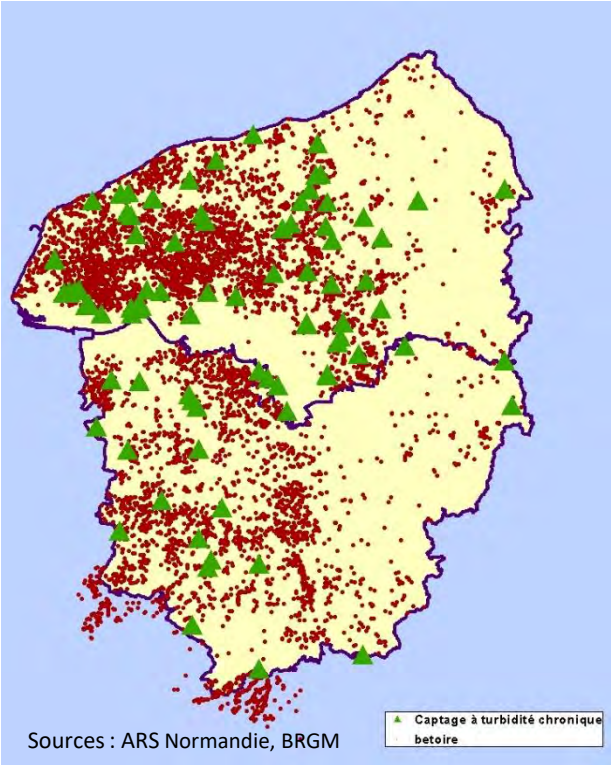


Ruissellement / érosion + Karst = Turbidité aux captages d'eau potable

**Aléa érosion et captages turbides
(Haute-Normandie)**

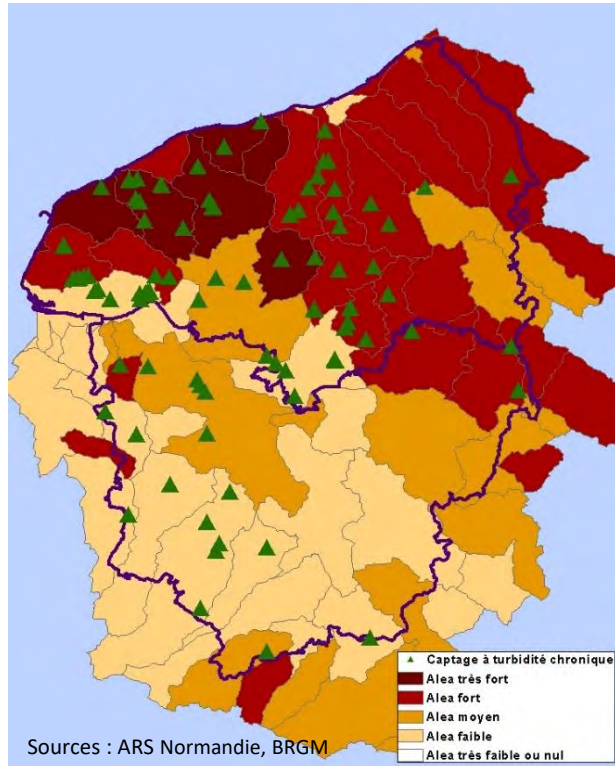


**Karst et captages turbides
(Haute-Normandie)**

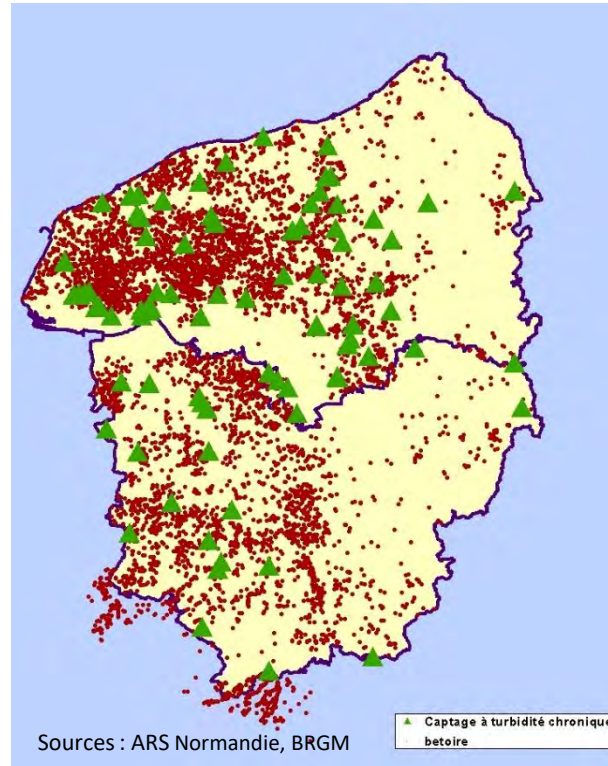


Ruissellement / érosion + Karst = Turbidité aux captages d'eau potable

Aléa érosion et captages turbides
(Haute-Normandie)



Karst et captages turbides
(Haute-Normandie)



Restrictions usage eau
potable

4,7 Meuros

(ARS 1992-2018)



Abandons de captages

5,2 Meuros

(ARS 1999-2017 - 2 abandons)



Autres dommages sur la ressource et la production d'eau potable :

- Transferts de polluants / ruissellement (pesticides notamment)
- Augmentation des coûts de traitement

EVAPORE : Evaluation des actions de réduction du ruissellement / érosion



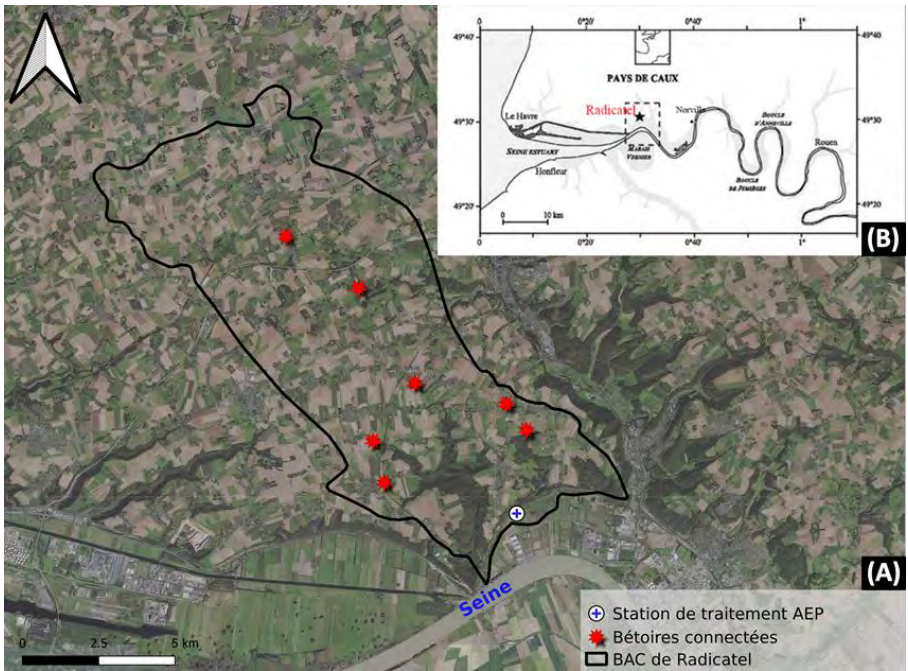
Objectifs :

1. Réaliser une **évaluation technico-économique des actions menées depuis 2000** sur le territoire de la Haute-Normandie visant à réduire le ruissellement, l'érosion des sols, les coulées de boues/inondations et la turbidité
2. Proposer des **éléments d'aide à la décision pour une éventuelle adaptation et/ou réorientation** de la stratégie actuelle au regard de **différentes évolutions possibles du territoire et du climat**

Avec le soutien de



BAC Radicatel (106 km²): Evaluation des impacts sur la turbidité au captage



Une démarche qui s'appuie sur des références locales :

- Références régionales AREAS
 - Mesure du ruissellement (BV Bourville depuis 30 ans)
 - Efficacité des zones tampon (simulateur ruissellement)
- Identification des bétières connectées (traçages positifs)
- Suivi de la turbidité à l'entrée de la station AEP (~30 ans)



Plusieurs scenarios comparés sur des critères de turbidité simulée au captage AEP :

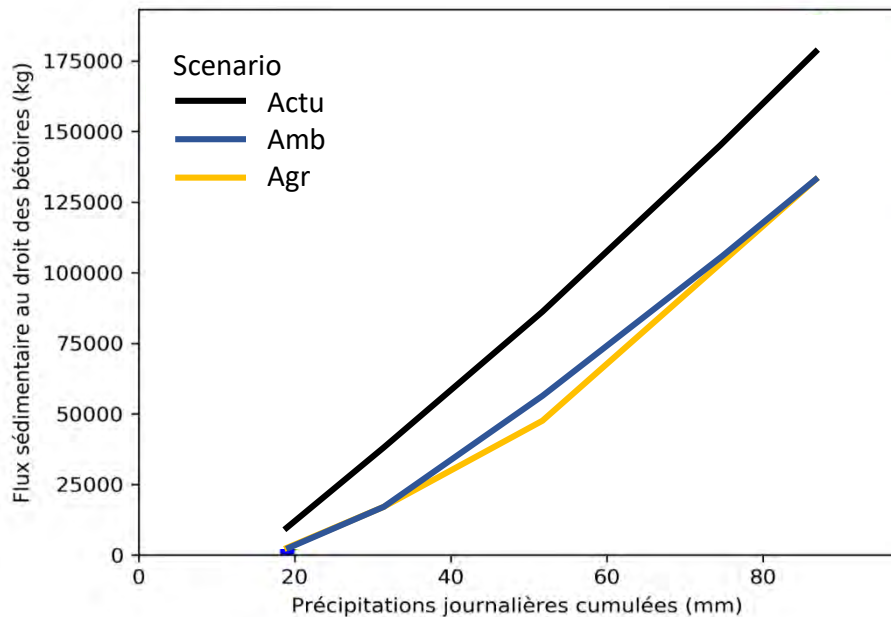
Actuel

Amb : Zones tampons
 /expertise AREAS
 181 haies/fascines
 13,1 ha bandes enherbées

Agr: Pratiques agricoles
 favorisant infiltration
 +15% infiltration
 / 50% parcelles

Scenario n° 2 : « Programme ambitieux de création de zones tampons »

Modélisation des flux sédimentaires à l'entrée du karst



Estimations des impacts en termes de coûts de traitement de la turbidité à la station

Coût de traitement moyen annuel de la turbidité k€ 2018 HT
Actu = 17
Amb = 12,6 (-25%)
Agr = 7,8 (-54%)

Modélisation des flux sédimentaires au captage et réduction du coût de traitement de la turbidité :

- Diminution de -25% en moyenne pour le scénario d'aménagement ambitieux de zones tampons
- Diminution d'environ -50% en moyenne pour le scénario adoption de pratiques culturales favorisant l'infiltration

EVAPORE : Evaluation des actions de réduction du ruissellement / érosion

Bilan

- Une bonne efficacité des zones tampons pour réduire l'impact de l'érosion sur la qualité de l'eau (turbidité)
- Efficacité dépend du type de zones tampon, de leur densité, de leur répartition dans le BV
- Résultats propres au contexte régional / pas extrapolable à d'autres régions
- Zones tampons complémentaires d'autres actions, en particulier sur les pratiques agricoles

Perspectives

- Déployer cette méthode sur d'autres BAC de la région en collaboration avec des syndicats d'eau
- Adapter la démarche au transfert de pesticides associés au ruissellement

Plus d'informations :

<http://www.areas-asso.fr/programmes-de-recherche/amenagement-du-territoire/programme-evapore/>



Avec le soutien de

