

# Le guide de description de votre projet

## Les finalités de ce guide

### Une présentation

Ce guide doit vous aider à **témoigner de votre action** sur <http://pollen.chlorofil.fr/>, le site du partage des innovations pédagogiques de l'enseignement agricole.

Le ministère de l'agriculture a souhaité rassembler des **expériences pédagogiques** originales et les donner à voir sur un site internet.

Ce guide va vous permettre de **préparer une présentation** de votre action, en cours ou achevée, étayée si besoin par un ensemble de fichiers et de vidéos.

Voir des exemples de présentation d'actions : <http://pollen.chlorofil.fr/toutes-les-innovations/>

### Une analyse

Présenter une action de votre établissement dans Pollen est une forme de communication, mais c'est aussi **un travail d'analyse**.

Vous avez mené, ou vous êtes en train de conduire un projet collectif, qui vise une production, des améliorations, des changements... Il est important d'analyser ce **processus de changement**, comment les choses ont évoluées, quels freins, quels leviers, les événements particuliers...

Il est utile de **questionner** la gouvernance du projet, l'action des partenaires, la reconnaissance de l'action, ses effets, ses résultats...

Cela permet d'améliorer **la conduite de futurs projets** dans l'établissement et cela peut aider à **stabiliser les solutions** innovantes que vous avez développées.

Voir la notion d'innovation pédagogique : <http://pollen.chlorofil.fr/innovation-pedagogique/>

## Les usages de ce guide

### Une collecte

Ce guide est structuré en **trois parties**, le projet, les résultats, l'appropriation, déclinées par **items**. Des indications vous sont proposées.

Il vous permet de questionner votre projet et de formuler des réponses point par point.

Il cherche à **collecter des éléments** de présentation et d'analyse, qui en l'état, ne sont pas très lisibles pour une personne extérieure, mais qui vous aideront à rédiger une présentation globale de votre action.

Ce guide s'attache à **décrire et analyser** votre action en tant que processus de changement.

Voir la vidéo de la page <http://pollen.chlorofil.fr/participation/accompagner-changement/>

### Une vision globale

Ce guide doit vous aider à porter un regard réflexif et complet sur votre action. Les matériaux collectés dans ce guide vont vous permettre de rédiger une **présentation synthétique** (500 à 700 mots) complétée par des **documents complémentaires** (plaquette de présentation de l'action, site internet, vidéo...).

Ce travail d'analyse et de présentation d'un projet peut se faire en fin de projet et aussi en cours de projet, sous forme de **rapport d'étape**.

Voir le document [« Le guide de présentation de votre projet »](#).

## *Le plan de ce guide*

Les coordonnées de l'établissement et des acteurs du projet

Le projet

- L'origine et description de votre projet
- Les acteurs du projet et leurs fonctions
- La structure du projet
- Le déroulement du projet

Le résultat

- Les pratiques nouvelles
- Les effets constatés

L'appropriation

- La reconnaissance
- Les conseils à l'attention d'un(e) collègue

## *Sa mise en ligne*

Le site Pollen permet à chaque établissement, par une connexion sécurisée, d'accéder à l'espace d'édition et de saisir son texte et d'ajouter des pièces jointes.

Certaines fiches sont mises en ligne par l'équipe d'animation Pollen. Il faut dans ce cas envoyer vos documents à l'adresse mail ci-dessous.

Pour toute question,

Et pour transmettre ce fichier au format texte : [pollen@educagri.fr](mailto:pollen@educagri.fr)

# Le guide de description de votre projet

## Les coordonnées de l'établissement et des acteurs du projet

*L'adresse postale doit permettre d'insérer la région et de géo localiser la fiche pour permettre de filtrer par région et par établissement*

*Le mail de la direction de l'établissement est utile pour la procédure de validation (autorisation de publicité)*

*Le numéro de téléphone du rédacteur est utile pour que les gestionnaires de l'espace innovation puissent prendre contact facilement avec l'auteur de la fiche*

### ETABLISSEMENT

Nom de l'établissement \*: EPLEFPA Sardières

Adresse : 79 avenue de Jasseron

Code postal \*: 01 000

Ville \*: Bourg en Bresse

Département \*: Ain

Région \*: AURA

Téléphone de l'établissement : 04.74.45.50.81 (CFPPA) 04.74.45.50.80 (Lycée)

Statut établissement \*: Public  Privé

Site web de l'établissement : <http://www.sardieres.fr/>

Personne chargée des mises à jour du site : Laurence Tranchand-Granger

Page(s) Facebook de l'établissement : [https://www.facebook.com/pages/Lyc%C3%A9e-les-Sardières/164016406971518?epa=SEARCH\\_BOX](https://www.facebook.com/pages/Lyc%C3%A9e-les-Sardières/164016406971518?epa=SEARCH_BOX)

Personne(s) chargée(s) des publications sur Facebook : Laurence Tranchand-Granger

### CONTACTS

Nom du responsable \*: EPL : Jean Yves CHARVIN CFPPA : Sylvie DESTAING

E-mail du responsable : EPL : [jean-yves.charvin@educagri.fr](mailto:jean-yves.charvin@educagri.fr) CFPPA : [sylvie.destaing@educagri.fr](mailto:sylvie.destaing@educagri.fr)

Nom du référent régional en DRAAF SRFD : René RIPOCHE

E-mail du référent régional : [rene.ripoche@educagri.fr](mailto:rene.ripoche@educagri.fr)

Rédacteur de la fiche : Lisa Perrot - Mathilde Astier

Fonction du rédacteur de la fiche : Cheffe de projet de partenariat EPLEFPA – Formatrice Agronomie CFPPA

E-mail du rédacteur de la fiche : [lisa.perrot@educagri.fr](mailto:lisa.perrot@educagri.fr) – [mathilde.astier@educagri.fr](mailto:mathilde.astier@educagri.fr)

Téléphones du rédacteur de la fiche : 04 74 45 50 16

Nom du chef de projet si différent du rédacteur de la fiche :

Adresse e-mail du chef de projet si différent du rédacteur de la fiche :

### Le titre de votre action

## Comment répondre à la société sur la question du glyphosate ?

### L'origine et description de votre projet

#### À l'origine de votre projet

*Chaque action ou projet naît d'un diagnostic plus ou moins explicite, plus ou moins partagé, mais également d'un événement déclencheur (par exemple une gestion de classe particulièrement difficile une certaine année).*

*Présentez votre contexte de départ, les formations concernées, les caractéristiques des apprenants, les éléments déclencheurs..., globalement tout ce qui vous a poussé à engager votre action.*

- Constat d'une grosse baisse de motivation chez les apprentis en 1<sup>ère</sup> année de BTS ACSE, au retour des vacances de Noël, notamment les anciens BAC pro qui ont l'impression de revoir ce qu'ils connaissent déjà. Ils ont des difficultés à percevoir et à intégrer les nouveaux objectifs du BTS qui demandent prise de recul et analyses. Cette baisse de motivation en janvier impacte fortement le travail fourni et le dynamisme de classe. D'où le besoin de trouver un moyen de stimuler la classe sur un projet nouveau où les apprenants seraient impliqués activement à le mener et où ils seraient force de proposition, autrement dit, auteurs de solutions.
- Existence d'une dynamique autour de l'eau sur l'établissement et sur le territoire dans le cadre de la mission de Lisa Perrot, cheffe de projet partenariat PROCADé.
- Volonté de Lisa Perrot de travailler avec le CFPPA sur le volet pédagogique dans le cadre de sa mission, et opportunité d'être accompagnée sur ce volet dans le cadre de la démarche des enseignables (des situations pédagogiques insistant sur l'acquisition de savoirs conceptuels permettant aux apprenants de se forger un jugement sur une question donnée, pouvant être une question complexe, vive) de la Bergerie Nationale.
- Bonnes relations entre l'équipe enseignante et le CETA Bressan. Les agriculteurs adhérents et l'animatrice aiment transmettre et se rendent très souvent disponibles pour être support pédagogique.

#### Les finalités, les bénéfices attendus, les objectifs.

*Engager un projet, c'est viser des changements, et surtout des changements de comportements. Que vise votre projet au final ? Quels sont les bénéfices espérés ? Vous êtes-vous fixés des objectifs précis au départ de l'action ?*

Les objectifs de ce projet sont :

- Dynamiser la formation en rendant les apprentis au moins acteurs, voire auteurs de leur formation, en les poussant à prendre des initiatives, à se responsabiliser, à réfléchir par eux-mêmes et proposer des solutions à des questions
- Accompagner les apprentis tout au long du projet pour qu'ils aient la capacité de :
  - Prendre en compte la complexité d'un territoire et la diversité de ses acteurs, pour confronter des modèles et les évaluer au regard de la durabilité des systèmes de production et des territoires.

- Se construire une argumentation solide pour répondre aux débats de société auxquels sont confrontés les agriculteurs ; et pour cela, notamment s'appuyer sur des références issues des cours dispensés à l'UFA... qui ne paraissent dès lors plus comme « déjà entendus » ou « subis » mais comme « outils »
- Mobiliser des outils de raisonnement pour guider la pensée et organiser les savoirs
- Développer leur autonomie, leur capacité d'organisation et de communication
- S'ouvrir l'esprit à la diversité des pratiques et des contextes pour ne pas chercher UNE seule réponse à une question complexe, mais bien considérer PLUSIEURS hypothèses de solutions, toujours contextualisées

## Les acteurs du projet et leurs fonctions

### Les acteurs internes et les partenaires

*Citez ici les personnes de l'établissement associées au projet. Ce peut être par exemple l'équipe de direction, un chargé de mission du SRFD, des enseignants, un cadre de santé, les agents techniques et d'entretien, les salariés de l'exploitation, les parents d'élèves... et les apprenants bien sûr.*

*Attention, il s'agit là des personnes réellement actrices du projet, participant aux réunions, aux décisions...*

*Vous avez également dans le cadre de ce projet des partenaires relevant de plusieurs catégories, comme les entreprises, les organisations professionnelles, les collectivités locales, des associations de la vie civile, des partenaires du monde de l'éducation, de la santé... des formateurs, des consultants... Listez ici vos principaux partenaires, en précisant la nature de ces partenariats, leur rôle dans votre projet*

Mathilde ASTIER (formatrice Agronomie) et Lisa PERROT (Cheffe de projet de partenariat) : **Mise en place – pilotage**

Brigitte RINGEVAL (Chargée de mission AURA - SRFD) et Christian PELTIER (CEZ Rambouillet) : **Appui / Accompagnement didactique et pédagogique**

Régis DUCHAMPT (Agriculteur du CETA Bressan) : **Formulation et pose de la commande aux apprenants**

Formateurs équipe ACSE : Patricia PERNET (Eco-gestion), Anne FROMONT (Zootechnie), Christophe BEAUDET (chargé d'ingénierie), Martine PEYROUX (ESC), Véronique MICHEL (économie générale), Nicolas ECOCHARD (informatique) : **validation et liens aux référentiels**

Equipe de direction CFPPA : **Validation + aménagement EDT**

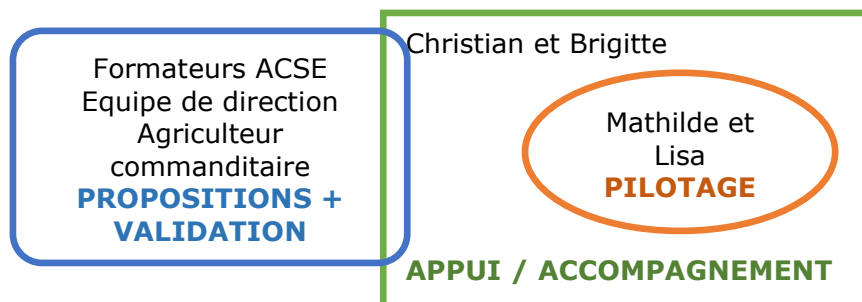
## La structure du projet

### L'organisation, le pilotage et les partenariats

*Un projet peut avoir plusieurs niveaux de gouvernance : un comité de pilotage, un chef de projet, un groupe projet... Un projet est aussi soumis à des instances telles que le conseil d'administration, le CEF, le conseil de centre, le PREA...*

*Présentez ici qui pilote, coordonne, participe à votre projet (organigramme), ainsi que le rôle de certaines instances.*

Pas d'instance particulière mise en place. Le projet a été validé en équipe ACSE dès le début de l'année 2019-2020 (formateurs + direction CFPPA et EPL) et réannoncé plusieurs fois lors de réunions d'équipe. Les différents rôles sont présentés sur le paragraphe précédent : cf. schéma. Le projet sera présenté par la suite sur des réunions de pratiques pédagogiques et en CA/ CEF.



## Le cadre d'action de votre projet

*L'action dont vous voulez témoigner s'inscrit peut-être dans le cadre d'un projet européen, d'une recherche-action ou d'un appel à expérimentation de la DGER, de la DRAF-SRFD ou encore du conseil régional ? Est-il en lien direct avec le projet de l'établissement ?*

*Précisez ici le cadre de votre projet.*

L'action intègre initialement le projet issu des dispositifs « Chef de projet de partenariat » de l'établissement nommé « PROCADé » autour de la protection de la qualité de l'eau sur le territoire.

Il intègre également une dynamique au niveau national de valorisation des projets d'EPL sur la thématique de la protection de l'eau, entre 2018-2020, co-financée par le Réseau Rural National avec le programme européen FEADER, pilotée par le Réseau Eau et l'EPL de Bourg-en-Bresse. 3 établissements se sont engagés dans la démarche d'enseignables (Bourg-en-Bresse, Mamirolle et Perpignan)

## La structure accompagnatrice de votre projet

*Vous pouvez mentionner ici les structures qui vous ont accompagnées dans la mise en œuvre de votre projet.*

La Bergerie Nationale de Rambouillet

La DRAAF-SRDF AURA, via sa chargée de mission AURA – EPA « Appui aux équipes pour les transitions agroécologique et éducative) ; elle-même régulée par la Bergerie Nationale de Rambouillet.

## Les moyens mobilisés pour la conduite du projet

*Un projet se développe toujours en mobilisant des ressources, qu'elles soient humaines, matérielles, logicielles, financières.*

*Listez ici les moyens mobilisés : les temps de travail rémunérés, les temps de travail bénévole, les fournitures, frais de déplacement, les équipements utilisés, les outils informatiques (espaces collaboratifs...), etc.*

Co-financement par les fonds FEADER (RRN) : pour valoriser sous forme de film, et avoir l'accompagnement de la Bergerie.

Temps de travail formateur (rémunéré et bénévolat) et Chef de projet.

Visites avant et pendant le projet : frais de déplacements (minibus).

Outils informatiques : Plateforme numérique pour valoriser les livrables / enseignables.

Matériel pédagogique : paperboards, feutres, post-it, CDI ...

Remerciements : repas, papillotes

Temps de la chargée de mission AURA dans le cadre de sa décharge horaire

## Le déroulement du projet

### Les grandes étapes de votre projet

*Le déroulement d'un projet n'est jamais linéaire. Cette rubrique vise à mettre en lumière les étapes clés, les moments où les choses se débloquent, avancent, les points d'inflexions (réajustement, réévaluation des objectifs), l'arrivée de nouveaux partenaires... Vous pouvez également décrire les périodes principales de votre action.*

### **PREALABLE**

**Proposition du projet par Lisa Perrot** à Mathilde Astier (formatrice CFPPA), dans le cadre de sa mission de cheffe de projet partenariats aux Sardières [Démarche globale stimulante](#)

**Présentation du projet Luz'co**, exemple de projet enseignable mis en place à Cibeins, par Brigitte Ringeval à Mathilde et Lisa **Prise de conscience de l'étendue du projet, de la forme qu'il peut prendre et de son intérêt ; prise de conscience du travail à fournir en amont et des points de vigilance pédagogique**  
En effet, le projet envisagé aux Sardières présente la même forme qu'un projet mené à l'EPL de Cibeins dans le cadre du CASDAR Luz'Co et qui a été conduit avec le même public (BTS ACSE apprentis).

**Validation de la démarche du projet** par la direction du CFPPA **Appui de la direction qui nous fait confiance**

**Première discussion avec le CETA Bressan**, pressenti comme commanditaire pertinent, au sujet de la mise en place du projet. **Appui du territoire**

**Formation de deux jours** animées par Christian Peltier de la Bergerie Nationale et par Brigitte Ringeval du SRFD : « Conception d'enseignables en pédagogie sur la thématique de la ressource en eau » à la DRAAF à Lyon. **Apports d'outils pédagogiques et organisationnels pour structurer et alimenter la construction du projet.**

## **CONFIRMATION**

**Présentation de la démarche du projet auprès de l'équipe pédagogique** du BTS ACSE **Appui de l'équipe**

**Rencontre et précision de la problématique** avec l'agriculteur, président du CETA Bressan, qui jouera le rôle de commanditaire auprès des apprentis. **Réorientation de la problématique.**

## **CONSTRUCTION de l'activité**

- Définition des objectifs pédagogiques choix des capacités visées (en lien avec les modules du BTS ACSE) **Réflexion alimentée de discussions avec l'équipe pédagogique**
- Identification des concepts-clefs et des savoirs qui seront mobilisés pour comprendre et analyser la problématique. **Ils seront précisés petit à petit, au fil de la construction du projet.**
- Définition des différentes étapes du déroulé des deux semaines **Nombreuses modifications tout au long de la construction.**
- Echanges avec l'équipe pédagogique des BTS ACSE et avec la direction du CFPPA pour valider la progression
- Organisation de l'emploi du temps des BTS ACSE avec la participation des autres formateurs
- Réflexion sur la mise en situation des apprenants et réflexion sur les outils qui seront utilisés pour les aider à structurer et approfondir leur réflexion. **Nombreux aller-retour avec les accompagnateurs pédagogiques.**
- Réflexion et élaboration des hypothèses de solutions par les formateurs :
  - Choix des acteurs incontournables, étant partie prenante de la problématique
  - Enquête pour recueil de leurs positions par les formateurs
  - Elaboration des réponses, à partir des témoignages et de recherche bibliographique complémentaire

**Plusieurs désistements à gérer et certains acteurs difficiles à trouver. Finalisation quelques jours avant le début du projet.**

**Le modèle « non labour bio » n'avait pas de représentant. Une lacune.**

## **DEROULEMENT avec les apprenants / sur les deux semaines**

- Pose de la commande par l'agriculteur = mise en défi des apprenants
- Recueil des représentations sur le glyphosate à l'aide d'un débat mouvant qui s'appuie sur un Q-sort pour lever les blocages et ouvrir au questionnement
- Outillage des apprenants pour relever le défi
  - Outillage conceptuel / pour raisonner : Durabilité, Bassin Versant, Cycle de vie d'un produit phytosanitaire de synthèse, Externalités, Système de culture
  - Clarification de la problématique
  - Elaboration d'un guide d'entretien pour les enquêtes



- Enquête = Entretiens avec les acteurs identifiés par les formateurs au préalable. Des témoignages devant la classe entière et des visites en sous-groupes
- Restitution en classe et analyse des éléments collectés (*carte des controverses prévue mais non présentée devant la difficulté des apprentis à restituer et partager collectivement des informations*)
- Identification des éléments-clefs autour desquels vont s'articuler et se construire les hypothèses de solutions : dans les systèmes de cultures, quel équilibre entre « **mécanisation / chimie / vivant** » ? *Concept ESR prévu mais non présenté, étant donné que ces éléments clefs n'étaient déjà pas assimilés*) et construction des scénarios
- Préparation de la restitution. *Très guidé pour cadrer et guider des apprentis qui semblent un peu perdus*) et approfondissement des scénarios en sous-groupes. *Accompagnement +++*
- Restitution auprès des acteurs du territoire

**Valorisation du projet** : échanges de pratiques pédagogiques de l'EPLEFPA, AG du CETA Bressan, journées portes ouvertes de l'EPLEFPA des Sardières, Témoignage lors du Regroupement des référents EPA (1<sup>er</sup> avril 2020), Poster et témoignage lors de la Journée « l'engagement de l'enseignement agricole pour la ressource en eau : actions, partenariats, réseaux » (12 mars 2020)

### Les facteurs facilitant la conduite du projet

*Nous vous proposons de renseigner ici les principaux facteurs qui vous semblent avoir été les plus aidant pour votre projet*

- Anticipation (6 mois avant) : temps de construire et prendre du recul
- Aide du projet Luz'CO (construction et déroulement)
- Appui avant et pendant l'activité, par le DNA et la chargée de mission AURA
  - Formation de 2 jours et présence en équipe
  - Réunions téléphoniques
  - Présentiel aux moments-clefs de l'activité
- Confiance de la direction et de l'équipe pédagogique.
- Au moins deux personnes en pilote, partageant la même vision des choses.
- Disponibilité et intérêt du territoire
- Restitution à la fin : pression sur les apprenants (à défaut de ne pas avoir été noté)

### Les difficultés rencontrées dans la conduite du projet

*Les principaux facteurs qui vous semblent avoir été les plus pénalisants pour votre projet*

- Difficulté pour les étudiants de fournir un travail constant sur 2 semaines (« long »)
- Difficulté de synthèse par les étudiants
- Mobiliser une équipe et ne pas faire reposer l'activité sur 1 ou 2 personnes seulement : La dimension pluridisciplinaire de l'activité n'a pas été travaillée. Les formateurs présents à l'emploi du temps ont plutôt fait « acte de présence » mais n'étaient pas réellement impliqués (pas assistés à la formation, pas d'appropriation des outils des sciences de l'éducation nécessaire à la conduite du projet, pas de partage d'une culture commune qui s'est construite entre les porteuses de projet). Le projet était porté par 2 personnes et les formateurs
- Difficile d'intégrer pleinement toute l'équipe pédagogique lors de la construction (disponibilité de tous pour les réunions, implication dans la construction) et lors du déroulé du projet (disponibilité régulière pour s'informer des évolutions du projet qui diffère forcément du prévisionnel)
- « Soif de notes » par les étudiants : la proposition pédagogique est nouvelle pour les étudiants ; elle insiste sur l'ENQUÊTE à mener, la compréhension des modes de pensée des acteurs mobilisés, les raisonnements produits... ainsi la note n'est pas la finalité
- Nouvelle posture du formateur à intégrer : un **ACCOMPAGNATEUR** davantage d'un sachant. Car ce sont les apprenants qui sont au travail.



- Grosse charge de travail pour la conception de l'activité : dans la mesure du possible, « tout » doit être réalisé et connu (anticipé) avant le démarrage de l'activité avec les apprenants
- Absence de temps de remédiation sur des savoirs techniques (car sujet technique), par manque de temps (déroulé sur 15 jours)
- En début d'activité, travail trop hâtif sur les concepts qui outillent le raisonnement des apprenants. D'où des difficultés rencontrées dans les enquêtes (informations recueillies) et la construction des hypothèses
- Besoin constant de s'adapter de la part des formateurs : en fonction de l'avancement des apprenants, des difficultés exprimées et des conseils des accompagnateurs
- Grosse attente de la part des formatrices, certainement étant donné la préparation en amont (impliquant des moments de désolation !) et forte dépendance des étudiants par rapport à la présence des formateurs (problème de responsabilité).

### **Les évaluation(s) / les indicateurs du déroulement du projet**

*Les principaux indicateurs qui vous permettent de suivre l'évolution de votre projet. Par exemple le nombre d'enseignants investis, l'assiduité aux réunions, les soutiens financiers...*

- Appréciations des professionnels et des autres formateurs présents : très bons retours.
- Appréciations des accompagnateurs auprès de l'équipe de direction : très favorable
- Présence de l'équipe de direction en amont du projet et à la restitution.
- Mise au travail des étudiants lors des restitutions – et niveau sonore de la salle pendant les travaux de groupe.
- Appréciations des étudiants post projet : très favorable également.

## **Le résultat**

### **Les pratiques nouvelles**

#### **Les nouvelles pratiques mises en œuvre**

*Nous vous proposons de décrire ici vos nouvelles pratiques.*

*Cela demande d'analyser et de distinguer des types et des niveaux d'activités (activités au niveau de l'établissement, avec des partenaires, avec les apprenants, les activités des apprenants...).*

*Vous devez permettre au lecteur de découvrir vos procédures, le déroulement de l'activité, ce qui se passe concrètement.*

- Une situation professionnelle a donné lieu à une situation pédagogique c'est-à-dire d'apprentissage. Problématiser une situation pour apprendre et attendre plusieurs réponses à la question soulevée, pesée d'un point de vue « durabilité » et toujours contextualisées
- La mise en défi intellectuel des apprenants grâce à une commande passée, non pas par un formateur, mais par un professionnel du territoire (ce qui, aux yeux des apprenants, donne encore plus de valeur à la question traitée)
- L'obligation d'une restitution publique qui permet de responsabiliser les apprenants (de les mobiliser, de donner de la valeur à leur travail, de travailler une « image de soi » positive) et qui engage l'image de l'établissement
- Recueil des représentations pour identifier les forces présentes dans le groupe et les éventuels blocages.

- Outillage des apprenants sur des concepts-clefs qui seront ensuite la clef de voûte du raisonnement pour analyser et évaluer les modèles enquêtés
- Mise en activité des apprenants tout au long de l'activité ; pas de cours descendant

### **L'innovation dans votre action**

*Vous être le (la) mieux placé(e) pour dire en quoi ce que vous avez développé collectivement fait innovation. Vous n'avez pas à vous justifier d'être plus ou moins innovant. Dites pourquoi certaines pratiques vous paraissent innovantes par rapport à ce qui se faisait avant. Vous pouvez également préciser les changements qui ont le plus de valeur pour vous. Enfin vous pouvez formuler vos innovations en une phrase : notre innovation c'est ...*

L'innovation de ce projet résulte dans

- la posture que prennent les apprenants : ils sont enquêteurs, c'est à eux de s'emparer de la problématique et d'essayer d'y répondre en allant voir des acteurs, ils sont mis en mouvement. Ils sont auteurs.
- ce qui leur est apporté : des outils pour organiser leur réflexion ; des savoirs robustes seraient nécessaires mais les temps n'ont pas été prévus
- la manière dont les informations viennent à eux : à travers la rencontre d'une diversité d'acteurs ; ce n'est pas le formateur qui délivre les informations
- le format de travail : toujours collectif avec restitution au reste du groupe
- la durée du projet : sur un temps de deux semaines entières (exceptée une sortie extérieure en sport et une journée MIL) sur une même problématique

### **Les piliers de votre innovation**

*Vous avez élaboré collectivement des nouvelles pratiques, des nouvelles organisations. Tout au long de la démarche, vos choix ont été fondés, éclairés, par des valeurs, des principes d'actions, des concepts, des méthodes, des stratégies...*

*Présentez ici les principaux éléments qui ont guidé votre action. Vous pouvez également associer des documents produits lors de votre projet ou rédigés par des auteurs qui pour vous font référence.*

- Identification et définition de concepts-clefs
  - Losange de la problématisation
  - Périmètre de l'enquête
  - Tableau logique d'acteurs
  - Carte des controverses
  - Modèle ESR : Efficience, Substitution et Reconception
- ➔ issus de la formation : « Conception d'enseignables en pédagogie sur la thématique de la ressource en eau » et de l'accompagnement itinéraire réalisé par la BN et le SRFD

### **Les documents et les outils associés à ces nouvelles pratiques**

*Vous pouvez mentionner ici les supports de cours, préparations de séances, outils numériques... que vous avez conçus dans le cadre de vos activités "innovantes" ou que vous utilisez pour mettre en activités vos apprenants*

- Losange de la problématisation
- Périmètre de l'enquête
- Modèle ESR : Efficience, Substitution et Reconception

### **Préparation du projet**

- Tableur Excel avec déroulé, hypothèses de solutions, acteurs, planning etc...
- Synthèse des noeuds rencontrés

- Kit Glyphosate

### Séances

- Q-sort sur le glyphosate
- Diaporama avec schéma de synthèse pour les concepts
- Schéma de synthèse des interactions et positions des différents acteurs
- Paroles d'acteurs affichées
- Schéma de la rotation de Régis Duchamp
- Triptyque concernant les pratiques agricoles : mécanisation/chimie/vivant

+ Paperboard et feutres, articles, guide d'entretien...

### Le retour sur le problème de départ

*En portant un regard distancié sur un projet, nous nous apercevons que les solutions construites et le problème résolu in fine est sensiblement différent du problème posé au départ de l'action.*

*Avec le recul, comment formulez-vous votre problème de départ ?*

*Quelles sont les différences avec le problème (ce qui vous a mis en mouvement, ce que vous cherchiez à résoudre) du départ ?*

*Quels sont les éléments, au cours du projet, qui ont fait évoluer la problématique ?*

Notre problématique de départ portait sur l'impact du glyphosate sur l'eau, pour répondre au projet de partenariat national appuyé par le Réseau Rural National. Lors de la commande, l'agriculteur s'est positionné sur les ressources communes « sol » et « biodiversité » et non sur la ressource « eau ». Il a été nécessaire que les formateurs replacent la ressource « eau » au cœur de l'activité.

L'accompagnement extérieur, en présentiel, a permis de :

- Conseiller l'outillage conceptuel autour des concepts-clefs, qui était négligé au départ et qui aurait manqué
- Recadrer la problématique sur son aspect technique. L'aspect « communiquer auprès du public » a failli prendre le dessus. Pour autant, comprendre la place du glyphosate dans les systèmes de culture de non labour était la garantie d'une approche technique indispensable pour donner corps et crédibilité au sujet et aux hypothèses. Au départ, les apprenants se sont beaucoup focalisés sur les ressentis face au glyphosate, davantage que sur la conduite du système de culture chez les agriculteurs et il leur a fallu combler le manque d'informations techniques par du travail supplémentaire (téléphone, bibliographie). Chose qu'ils ont su faire.

La réponse en matière de communication est restée très ciblée sur de la communication via les circuits courts. Or l'agriculteur était demandeur de modes de communication « grand public » et via les filières longues.

## Les effets constatés

### Les effets de votre action

*Effets constatés (prévus et imprévus sur les apprenants, sur les enseignants, sur les relations entre les acteurs (internes, externes, professionnels...), sur l'établissement (sur son territoire, son image, son climat interne...).*

*Vos nouvelles pratiques produisent des effets. Ces effets sont généralement bénéfiques, mais parfois des perturbations apparaissent. De la même manière, vous pouvez constater des effets qui étaient prévus, mais aussi des effets inattendus, qui n'étaient pas envisagés au départ de l'action.*

### Sur les étudiants



La problématique du glyphosate était également très vive pour eux, et certains ont eu peur que le projet se résume à une promotion de l'Agriculture Biologique, ainsi ils ont eu un peu de mal à s'investir dès le début et ont un peu rejeté le projet. En voyant l'exploration des diverses solutions (autres que du pur bio), ils ont pu s'investir. C'est l'intérêt d'explorer plusieurs pistes : on est sûr de concerner tous les apprenants et de les amener à s'interroger et se comparer.

Les apprenants (et les formateurs) étaient fatigués à la fin des 15 jours.

Les étudiants ont beaucoup apprécié la démarche de projet : le travail en collectif, les entretiens avec des professionnels leur permettant de découvrir de nouvelles pratiques, d'ouvrir leur esprit et d'être autonome. Au fil des jours, ils ont développé beaucoup d'entraide, notamment lors de la préparation de la restitution qui leur a semblé difficile et longue, mais avec un retour au final plus que satisfaisant.

Ils ont pour la plupart compris l'objectif final d'étudier une pluralité de solutions pour répondre à une question et que chacune était contextualisée et plus ou moins durable.

Ils ont aussi compris que l'agriculture était sous les feux des projecteurs et que la communication était une voie de cohabitation.

### **Du côté des professionnels (agriculteurs, OPA, acteurs de l'eau) :**

Les professionnels de l'agriculture ont apprécié que les étudiants et l'équipe pédagogique prennent du temps sur une problématique aussi complexe, et qui leur tenait à cœur, ainsi que de la qualité de la restitution en prenant le problème de manière globale (pas seulement technique, ou pas avec un seul point de vue).

**De même, les consommateurs** étaient ravis que les futurs agriculteurs s'emparent de cette problématique, au cœur des questionnements de la société.

Ce travail va certainement permettre de dynamiser les collaborations et projets avec les professionnels, et acteurs du territoire, ainsi que toujours améliorer l'image de l'établissement dans la qualité des enseignements donnés.

## **L'appropriation**

### **La reconnaissance interne et institutionnelle**

*La notion de reconnaissance peut se questionner à plusieurs niveaux.*

*Au niveau personnel, en quoi cette action vous a aidé à développer de nouvelles compétences ? Quelles sont les choses que vous vous reconnaissez capable de faire maintenant, acquises grâce à cette action ?*

*Au niveau de la reconnaissance de votre action, quels sont les éléments qui indiquent une prise en compte de votre action, de vos nouvelles pratiques ?*

*Au niveau de la reconnaissance mutuelle, quels sont les indices qui montrent que cette action a renforcé la compréhension et la cohésion entre certaines personnes, certains groupes ?*

*Quelles sont les marques de reconnaissance de votre action par l'institution ?*

**Au niveau personnel :** Projet qui a poussé à adopter une vraie démarche pédagogique dans le but d'outiller les apprentis pour les rendre autonomes par la suite sur n'importe quelle thématique. Le but n'est pas de leur transmettre des savoirs en masse mais de leur apprendre à réfléchir, à analyser et à aller chercher le savoir utiles par eux-mêmes. J'ai pu notamment développer de nouvelles compétences :

- Cibler et définir précisément les objectifs pédagogiques pour pouvoir les atteindre
- Organiser des séances pour rendre les apprentis acteurs
- Travailler sur des concepts qui seront ensuite des bases pour organiser une réflexion
- Organiser du travail de groupe qui soit véritablement efficace et bénéfique
- Accepter que le déroulé ne soit pas un long fleuve tranquille mais que des changements soient régulièrement opérés pour s'adapter aux apprentis qui n'ont ni la même vision que nous ni la même manière de réfléchir.

**Reconnaisances :** Retours très positifs des acteurs du territoire, qui ont proposé de réitérer ce type de projet avec les étudiants sur des thématiques diverses. Également des collègues, pour certains déçus de ne pas avoir plus participé.

Bons retours et soutien de la part de la direction pour continuer cette dynamique et élargir sur d'autres équipes.

Valorisation par les dispositifs d'accompagnement.

### **Les conseils à l'attention d'un(e) collègue**

*Et si c'était à refaire ? Quels conseils principaux donnez-vous à un collègue qui voudrait se lancer dans ce type de projet ? Qui voudrait mettre en place une action similaire à la vôtre ?*

- Être plus de deux dans une équipe pilote
- Ne pas commencer avec des projets trop ambitieux (dans le choix de la thématique, pas trop complexe et dans le nombre d'acteurs)
- Se faire accompagner par une personne extérieure (facilite la prise de recul)
- Anticiper l'action pour bien préparer et informer au maximum les équipes.
- S'assurer d'avoir l'appui de la direction et de l'équipe pédagogique.
- « Lâcher prise » et accepter que tout ne se passe pas toujours comme prévu.